

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

září - říjen 2024

ČESKÁ REPUBLIKA

Zákonem č. 265/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, dochází k provedení vícero **změn v oblasti cenových předpisů, především k odstranění případů překrývající se působnosti jednotlivých cenových orgánů k výkonu cenových kontrol, zpřesnění ve vymezení působnosti u jednotlivých cenových orgánů, změny právní formy regulačního aktu a sjednocení pravidel pro jeho vydání a úpravám v oblasti přestupků.** | účinnost od 1. ledna 2025

Nařízení č. 271/2024 Sb., o výši vyměřovacího základu pro pojistné na veřejné zdravotní pojištění hrazené státem pro rok 2025 stanovuje **vyměřovací základ pro pojistné hrazené státem za osobu, za kterou je podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění plátcem pojistného stát, na rok 2025 ve výši 15.749,- Kč na kalendářní měsíc.** | účinnost od 1. ledna 2025

Nařízení č. 282/2024 Sb., o výši všeobecného vyměřovacího základu za rok 2023, přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 2023, redukčních hranic pro stanovení výpočtového základu pro rok 2025, základní výměry důchodu stanovené pro rok 2025 a částky zvýšení za vychované dítě pro rok 2025 a o zvýšení důchodů v roce 2025 upravuje **částky pro účely výměry důchodů a důchodového pojištění. Výše všeobecného vyměřovacího základu za rok 2023 činí 43.682,- Kč. Výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 2023 činí 1,0658. Pro rok 2025 výše první redukční hranice pro stanovení výpočtového základu činí 20 486 Kč a druhé redukční hranice pro stanovení výpočtového základu činí 186 228 Kč. Dále nařízení upravuje zvýšení důchodů pro rok 2025.** | účinnost od 1. ledna 2025

Vyhláška č. 297/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 456/2020 Sb., o formulářových podáních pro daň z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů stanovuje **nové formuláře související s daní z nemovitých věcí, které jsou přílohou této vyhlášky.** | účinnost od 1. ledna 2025

Nařízení č. 284/2024 Sb., o koeficientu pro výpočet minimální mzdy v roce 2025 a 2026 stanovuje **koeficient pro výpočet minimální mzdy pro rok 2025 na 0,422 a pro rok 2026 na 0,434.** | účinnost od 1. října 2024

Ministerstvo práce a sociálních věcí Sdělením č. 285/2024 Sb., o vyhlášení minimální mzdy, nejnižších úrovní zaručeného platu a rozpětí výše příplatku za práci ve ztíženém pracovním prostředí pro rok 2025 vyhláší **minimální mzdu pro rok 2025. Pro stanovenou týdenní pracovní dobu 40 hodin činí měsíční minimální mzda 20.800,- Kč a hodinová minimální mzda činí 124,40 Kč. Dále jsou vyhlášeny nejnižší úrovně zaručeného platu pro rok 2025.** | účinnost od 30. září 2024

Zákon č. 278/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony **novelizuje právní úpravu v oblasti základního registru obyvatel**, především ve změně správcovství registru, kterým se m stát Digitální a informační agentura. | účinnost od 27. září 2024, vybraná ustanovení od 1. listopadu 2024, 27. září 2025

Vyhláška č. 287/2024 Sb., kterou se mění některé vyhlášky v souvislosti s přijetím zákona č. 162/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony upravuje **formální a technické požadavky na písemnosti dokládané v případě přeshraniční přeměny**. | účinnost od 2. října 2024

Vyhláška č. 291/2024 Sb., o stanovení seznamu druhů balených nepotravinářských výrobků, které podléhají povinnosti být při jejich prodeji spotřebiteli označeny měrnou cenou, stanovuje **seznam druhů balených nepotravinářských výrobků, na které se vztahuje povinnost označit je při jejich prodeji spotřebiteli měrnou cenou**. | účinnost od 1. ledna 2025

Zákon č. 280/2024 Sb., kterým se mění zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony reaguje na předpisy Evropské Unie a rovněž na doporučení FAFT. Změny se týkají především oblasti kryptoměn. Konkrétně dochází především ke **změně rozsahu a zařazení poskytovatele služeb spojených s virtuálními aktivy, upřesňují se požadavky na kontaktní osobu, zpřesňuje se rozsah informační povinnosti povinné osoby vůči FAÚ, dochází k rozšíření povinností poskytovatelů služeb spojených s virtuálními aktivy, dochází vymezení a zpřesnění činností vykonávaných FAÚ, rozšiřuje se okruh osob povinných poskytovat údaje pro Hodnocení rizik na úrovni České republiky, upravují se povinnosti související s poskytováním informací FAÚ při správním dozoru příslušnou profesní komorou u advokáta, notáře, auditora, soudního exekutora nebo daňového poradce, stanovují se nové povinnosti při přepravě peněžní hotovosti v hodnotě vyšší než 15.000 EUR v České republice a zjednodušuje postupu pro zadržení peněžní hotovosti a dochází rovněž k úpravám v oblasti přestupků**. | účinnost od 27. září 2024, vybraná ustanovení od 30. prosince 2024

Vyhláška č. 296/2024 Sb., kterou se mění vyhláška č. 61/2011 Sb., o požadavcích na odběr vzorků, postupy a metody zkoušení osiva a sadby, ve znění pozdějších předpisů upravuje **technické a další požadavky ohledně odběru vzorků, postupů a metod zkoušení osiva a sadby**. | účinnost od 1. ledna 2025

Nařízení č. 275/2024 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 318/2008 Sb., o provádění některých opatření společné organizace trhu s ovocem a zeleninou, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 82/2023 Sb., o stanovení podmínek provádění společné organizace trhů organizacemi producentů, a nařízení vlády č. 83/2023 Sb., o stanovení podmínek poskytování přímých plateb zemědělcům, ve znění pozdějších předpisů stanovuje **dílič změny za účelem upřesnění a úprava stávajícího znění podle modifikace Strategického plánu pro sektorové intervence – podpora organizací producentů**, a také na základě zkušeností z prvního roku podání žádostí vedoucí ke zjednodušení a zefektivnění administrace. | účinnost od 1. října 2024

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 21 Cdo 2270/2023 ze dne 29. srpna 2024 týkající se **výpočtu odstupného při více souběžných pracovních poměrech a disimulovaných úkonů**

„Je-li tedy zaměstnanec v době pracovního úrazu nebo zjištění nemoci z povolání v několika pracovních poměrech, je třeba při stanovení výše odstupného příslušejícího zaměstnanci podle § 67 odst. 2 věty první zák. práce vycházet pouze z průměrného výdělku dosahovaného zaměstnancem u toho zaměstnavatele, který s ním rozvázal pracovní poměr výpovědí z důvodů uvedených v § 52 písm. d) zák. práce nebo dohodou z těchto důvodů, v tom pracovním poměru, který je z uvedeného důvodu rozvazován. Je-li se zaměstnancem takto rozvázáno více pracovních poměrů, posuzuje se nárok zaměstnance na odstupné a jeho výše ve vztahu ke každému zaměstnavateli zvlášť. Pro účely stanovení výše odstupného náležejícího zaměstnanci od zaměstnavatele podle § 67 odst. 2 věty první zák. práce tedy nelze vycházet z průměrného výdělku dosahovaného zaměstnancem u jiného zaměstnavatele v dalším (souběžném) pracovním poměru.“

„Byla-li tímto zastřeným peněžitým plněním část odměny za práci vykonávanou žalobcem pro žalovaného (část mzdy, která měla být žalobci žalovaným zúčtována k výplatě), je třeba – jak správně uzavřel odvolací soud – i tuto část mzdy zahrnout do průměrného výdělku žalobce pro pracovněprávní účely dosahovaného žalobcem u žalovaného (§ 351 a násl. zák. práce), a tedy i pro účely určení výše náhrady za ztrátu na výdělku po dobu pracovní neschopnosti (§ 271a zák. práce), náhrady za ztrátu na výdělku po skončení pracovní neschopnosti (§ 271b zák. práce) a odstupného příslušejícího žalobci od žalovaného podle § 67 odst. 2 zák. práce.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 21 Cdo 2559/2023 ze dne 29. srpna 2024 týkající se **přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů**

„Lze proto uzavřít, že přechod práv a povinností z pracovněprávních vztahů nezakládá ospravedlnitelný důvod pro odlišné zacházení přejímajícího zaměstnavatele s převzatými zaměstnanci v podobě jejich trvalého zařazení do výhodnější platové třídy a platového stupně (určení výhodnějšího platového tarifu ve smyslu ustanovení § 123 zák. práce) oproti ostatním zaměstnancům téhož zaměstnavatele.“

„Z uvedeného vyplývá, že po nabytí účinnosti přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů je přejímající zaměstnavatel povinen učinit opatření k odstranění neospravedlnitelných nerovností v oblastech vymezených ustanovením § 16 odst. 1 zák. práce, tedy i v oblasti odměňování, vyplývajících z odlišného nastavení práv a povinností převzatých zaměstnanců na jedné straně a ostatních zaměstnanců téhož zaměstnavatele na straně druhé. Musí tak učinit v době přiměřené. Její délku sice zákoník práce neupravuje, ale lze ji odvozovat z ustanovení § 339a odst. 1 zák. práce, které vychází z předpokladu, že se převzatý zaměstnanec o okolnostech znamenajících podstatné zhoršení pracovních podmínek zpravidla dozví dříve, než ode dne nabytí účinnosti přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů uplynou 2 měsíce, a to s takovým předstihem, aby mohl zvážit rozvázání pracovního poměru výpovědí nebo dohodou a případně k němu též přistoupit. Po uplynutí této doby rozdílné zacházení již nemůže mít objektivní a odůvodnitelné ospravedlnění.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 Cdo 3108/2023 ze dne 20. srpna 2024 týkající se **škody způsobené provozem zvlášť nebezpečným**

„Odpovědnost podle § 2925 o. z. předpokládá osobu provozující závod nebo jiné zařízení zvlášť nebezpečné, tedy opakovanou činnost, resp. určitou dlouhodobost a kontinuitu; nemůže jít o jednorázové využití zdroje zvýšeného nebezpečí. Již za účinnosti zákona č. 40/1964 Sb. literatura dovozovala, že pokud použije osoba, která za normálních okolností zvlášť nebezpečný provoz nevykonává, zvlášť nebezpečné prostředky pouze v jedinečném případě, nebude se jednat o provoz zvlášť nebezpečný.“

„Pořádání motokrosových závodů a kvalifikačních tréninků na závody, byť jen několikrát za rok, lze považovat za pravidelnou a opakující se činnost, nikoli za jednorázové použití zdroje zvýšeného nebezpečí. Provoz zvláště nebezpečný tak nepředstavuje sama o sobě ojedinělá jízda motokrosového motocyklu v terénu, ale opakované pořádání motokrosových závodů či kvalifikačních tréninků, kde k určité kontinuitě přistupují další shora zmíněné rizikové faktory: charakter a profil trati závodu, rychlost a způsob jízdy, kumulace diváků.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 Cdo 227/2024 ze dne 22. srpna 2024 týkající se **újm**
z provozní činnosti

„Škodu způsobenou provozní činností hradí provozovatel bez ohledu na zavinění i na porušení právní povinnosti. Jde tedy o odpovědnost objektivní, avšak vzhledem k zakotvení liberačních důvodů nejde o odpovědnost absolutní. Na poškozeném je, aby prokázal, že mu vznikla újma (včetně její výše), že škůdce provozuje shora popsanou činnost a že mezi existencí (projevy) tohoto provozu a vznikem škody je příčinná souvislost. Prokáže-li poškozený tyto skutečnosti, je dána odpovědnost škůdce (z níž se může případně vyvinut). K výkladu podmínek, za nichž může škůdce úspěšně uplatnit liberační důvod uvedený v druhé větě § 2924 o. z., tedy vynaložení veškeré péče, kterou lze rozumně požadovat, aby ke škodě nedošlo, plyne z důvodové zprávy k občanskému zákoníku, že výrazem „rozumně požadovat“ je vyjádřeno, že se nemají na mysli jen povinnosti ujednané ve smlouvě nebo stanovené právními předpisy, ale vše, co se v daném ohledu jeví s ohledem na povahu provozu jako racionální, tedy nikoli všechna myslitelná opatření, která jsou sice proveditelná, ale kladla by na provozovatele přepjaté požadavky. Provozovatel se zproští odpovědnosti, prokáže-li, že si počínal s opatrností, jaká odpovídá dosažené úrovni poznání v daném oboru i obecné zkušenosti (tj. jako řádný a odborně způsobilý provozovatel). Druhá věta § 2924 o. z. patří k právním normám s relativně neurčitou hypotézou, tj. k normám, jejichž hypotéza není stanovena přímo právním předpisem, a která tak přenechává soudu, aby podle svého uvážení v každém jednotlivém případě vymezil sám hypotézu právní normy ze širokého, předem neomezeného okruhu okolností. Dovolací soud pak může úvahu odvolacího soudu o tom, v jakém rozsahu se škůdce zprostil odpovědnosti za škodu, přezkoumat pouze v případě její zjevné nepřiměřenosti.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Ráchel Kouklíková – kouklikova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).