

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT - ČR

květen 2022 – červen 2022

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

ČESKÁ REPUBLIKA

Zákon č. 131/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, byl přijat za účelem snahy o zmírnění dopadů energetické krize v oblasti cen pohonných hmot vyvolané invazí ozbrojených sil Ruské federace na území Ukrajiny na podnikatelské subjekty i občany České republiky. V rámci novely došlo v zákoně o spotřebních daních k **úpravě sazby daně z minerálních olejů a zároveň vrácení daně z minerálních olejů osobám užívajícím tyto oleje pro zemědělskou prvovýrobu nebo pro provádění hospodaření v lese**. Dále tato novela upravuje přechodná ustanovení zejména pro daňové povinnosti vzniklé u daně z minerálních olejů, které byly uvedeny do volného daňového oběhu přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona nebo nabytí účinnosti jeho dílčích částí, obdobně pak při vrácení daně z minerálních olejů za stanovených podmínek. | účinnost od 1. června 2022, s výjimkou některých ustanovení, které nabývají účinnosti 1. října 2022

Nové nařízení vlády č. 138/2022 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výděлку po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle pracovních právních předpisů (nařízení o úpravě náhrady), stanoví **průměrný výdělek rozhodný pro výpočet náhrady za ztrátu na výděлку a náhrada nákladů na výživu pozůstalých příslušející pozůstalým se zvyšuje o 8,2 %**. | účinnost od 1. června 2022

Sdělení Ministerstva práce a sociálních věcí č. 127/2022 Sb., kterým se vyhlašuje částka odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely životního a existenčního minima a částka 50 % a 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství pro účely státní sociální podpory, stanoví **částku odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství za rok 2021 ve výši 18.900,- Kč a částku odpovídající 50 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství za rok 2021 ve výši 18.900,- Kč a 25 % průměrné měsíční mzdy v národním hospodářství za rok 2021 ve výši 9.400,- Kč**. | účinnost od 1. července 2022

Zákon č. 132/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, ve znění pozdějších předpisů, nově upravuje **ochranu důvěrnosti některých údajů obsažených v žádostech a oznámeních podávaných podle tohoto zákona**. Zákon opouští koncept ochrany označených údajů jako předmětu obchodního tajemství a nahrazuje se nakládáním s nimi jako s důvěrnými, úpravy současně spočívají v upřesnění postupu, jak požádat o to, aby se s vybranými údaji obsaženými v oznámení či žádosti zacházelo jako s důvěrnými, a kompetence ministerstva rozhodnout o takové ochraně. V návaznosti na toto ustanovení se změnila i přechodná ustanovení. | účinnost od 11. června 2022

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 2061/2021 ze dne 27. dubna 2022 zabývající se **projevem vůle uzavřít dohodu v pracovněprávním vztahu a jeho platnosti**

„Pakliže bylo tedy zjištěno, že scan návrhu dohody, který byl již podepsán dvěma členy statutárního orgánu žalované (pravost a autentičnost uvedených podpisů nebyla v řízení zpochybněna) a který obsahoval již veškeré (e-mailovou korespondencí mezi zástupci účastníků) dohodnuté náležitosti, zaslala žalobci žalovaná a vážnost takto vyjevené vůle nebyla zpochybněna (případné nevyjevené vnitřní výhrady jsou bez významu), a pakliže bylo ze strany obláta (žalobce) oferentu (žalované) sděleno, že nabídku bez výhrad přijímá, je závěr odvolacího soudu, že k dohodě mezi účastníky došlo, správný.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 2149/2020 ze dne 18. února 2022 zabývající se **určením rozsahu ochranné doby v případě lázeňského léčení a pracovní neschopnosti v souvislosti s podáním výpovědi zaměstnavatelem**

„I když zákon stanoví, že komplexní lázeňská léčebně rehabilitační péče se účastníkům nemocenského pojištění poskytuje v době jejich dočasné neschopnosti k práci, z podaného výkladu vyplývá, že počátek ochranné doby je zde v ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) zák. práce konstruován nezávisle na rozhodnutí o dočasné pracovní neschopnosti zaměstnance. Skutečnost, že zaměstnanec se komplexní lázeňské léčebně rehabilitační péči podrobuje nikoliv v době své pracovní neschopnosti, ale v průběhu své dovolené nebo jiného pracovního volna, tak na existenci ochranné doby nic nemění. I v průběhu takto poskytované lázeňské péče proto zaměstnavatel nesmí se zaměstnancem pracovní poměr výpovědí rozvázat.

Lze tedy shrnout, že „lázeňským léčením“ ve smyslu ustanovení § 53 odst. 1 písm. a) zák. práce je lázeňská léčebně rehabilitační péče, jejíž poskytnutí doporučil ošetřující lékař a schválila zdravotní pojišťovna, poskytovaná a hrazená v režimu komplexní lázeňské léčebně rehabilitační péče nebo příspěvkové lázeňské léčebně rehabilitační péče. „Nástupem lázeňského léčení“ se rozumí a ochranná doba počíná v okamžiku, kdy zdravotní pojišťovna schválí návrh ošetřujícího lékaře na poskytnutí lázeňské léčebně rehabilitační péče. Existence ochranné doby není přitom podmíněna tím, aby komplexní lázeňská léčebně rehabilitační péče byla zaměstnanci poskytována v době jeho dočasné neschopnosti k práci.“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 27 Cdo 2453/2021 ze dne 22. března 2022 zabývající **odvoláním již svolané valné hromady jednatelem společnosti**

„Z uvedeného vyplývá, že poté, kdy byla valná hromada k tomu oprávněnou osobou včas (tj. před zahájením zasedání) odvolána, nemůže se konat. Jde o obdobnou situaci, jako by valná hromada vůbec nebyla svolána. Sejdou-li se přesto v původně (pozvánkou) určeném termínu a místě společníci, zásadně nepůjde o zasedání valné hromady a na rozhodnutí přijatá v průběhu tohoto setkání nelze hledět jako na rozhodnutí valné hromady. Uvedené však nebrání tomu, aby se v původně určeném termínu a místě (i přes odvolání valné hromady) sešli všichni společníci a za podmínek uvedených v § 184 odst. 3 z. o. k. prohlásili, že se vzdávají práva na včasné a řádné svolání valné hromady a že zasedání valné hromady i přes její odvolání uskuteční. Neúčast či nesouhlas některého ze společníků však konání odvolané valné hromady vylučuje.

Odvolá-li valnou hromadu osoba, která k tomu není oprávněna, nemá takové odvolání žádné právní účinky; valná hromada se proto může konat. Společník, který se zasedání valné hromady nezúčastní, vycházející z mylné domněnky, že valná hromada byla odvolána, se může za zákonem stanovených podmínek domáhat vyslovení neplatnosti usnesení na této valné hromady přijatých.

Nebyla-li valná hromada řádně odvolána a podává-li se současně z obsahu listin předložených rejstříkovému soudu, že se konala a přijala rozhodnutí o odvolání M. S. z funkce jednatele společnosti, je takové rozhodnutí

valné hromady platné, dokud nebyla jeho neplatnost vyslovena soudním rozhodnutím. Rejstříkovému soudu v rejstříkovém řízení nepřísluší posuzovat platnost usnesení valné hromady, a to ani v řízení o zápisu skutečnosti založené usnesením valné hromady do obchodního rejstříku.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR sp. zn. 1 Ads 60/2021-41 ze dne 12. května 2022 zabývající se **výkonem nelegální práce**

„Nutnost zkoumání faktického vztahu předpokládá, že správní orgán zjišťuje stav věci tak, aby porovnal a ověřil, zda formální smluvní vztah odpovídá skutečnému postavení a činnosti pracovníků. Pro zjištění stavu věci proto bude podstatné i subjektivní vnímání dotčených pracovníků a souvisejících osob. Naopak skutečnost, že mezi stěžovatelkou a pracovníky není přímý smluvní vztah, je pro posouzení naplnění znaků závislé práce irrelevantní. Formální smluvní vztah, ať už existuje či neexistuje, není způsobilý prokázat, že přešůpek nebyl spáchán, neboť podstatou zastřené pracovního vztahu jako formy výkonu nelegální práce je právě to, že formální úprava soukromoprávního vztahu neodpovídá jeho skutečnému obsahu.

Naplnění znaků závislé práce v případě zastřené pracovního vztahu nutné zkoumat zejména perspektivou dotčených pracovníků, tedy jejich faktického postavení v daném vztahu, nikoli z hlediska toho, jak je či není vztah smluvně upraven.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Mgr. Tereza Dvořáková – dvorakova@plegal.cz

PRÁVNÍ POMOC POTRAVINÁM

Dovolujeme si Vám v těchto nelehkých časech připomenout náš pro bono projekt, který vznikl ve spolupráci s Potravinářskou komorou ČR a v jehož rámci naše advokátní kancelář poskytuje bezplatné základní právní poradenství – **Právní pomoc potravinám** na webu: <https://help.potravinycesko.cz/>.

Web obsahuje databázi položených právních otázek a na ně daných odpovědí řazenou do jednotlivých témat. Databáze je vytvářena z jednotlivých dotazů tazatelů a lze v ní vyhledávat. Nenajde-li uživatel odpověď na svůj dotaz, může jej položit na webu přes tlačítko „Zeptejte se“.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#), [Facebook](#) a [Twitter](#).