

Ing. Miroslav TOMAN, CSc.
Prezident

V Praze dne 19. dubna 2010

Č.j.

Vážený pane náměstků,

dne 26. dubna 2010 proběhne další jednání Stálého výboru pro potravinový řetězec a zdraví zvířat (dále jen „Stálý výbor“), na němž se bude projednávat návrh prvního nařízení povolených zdravotních tvrzení podle čl. 13 odst. 1 (resp. čl. 13 odst. 3) nařízení EP a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin (dále jen „nařízení“). Na tomto jednání by měly členské státy svým hlasováním de facto rozhodnout o tom, zda bude celoevropský seznam zdravotních tvrzení přijat po částech anebo zda bude přijat jeden jediný tak, jak předpokládá dikce nařízení.

Potravinářská komora České republiky (dále jen „PK ČR“) Vás několikrát upozornila jednak na neopodstatněnost a neoprávněnost přijetí tohoto seznamu po částech a jednak na celou řadu problémů, které by takové přijetí vyvolalo. PK ČR opakovaně požadovala, aby Česká republika na takových jednáních vystupovala za přijetí jednoho seznamu zdravotních tvrzení. Na naši opakovanou žádost se nám však ze strany Vašeho resortu doposud nedostalo odpovědi, jaká je pozice České republiky k tomuto problému.

V současné chvíli probíhá v Evropské unii rozsáhlá podpisová akce koordinovaná European Health Claims Alliance, jejímž cílem je shromáždit maximální možné množství podpisů k dopisu adresovanému předsedovi Evropské komise J. M. Barrosovi, jehož hlavním požadavkem je zastavit postupné přijímání celoevropského seznamu zdravotních tvrzení. V současné chvíli tento dopis podepsalo více než 364 výrobců potravin a doplňků stravy, mj. i z České republiky. Dopis přikládám pro informaci v příloze.

Vážený pane náměstků, v souvislosti s jednáním Stálého výboru Vás **naléhavě žádám, aby zástupce za Českou republiku na tomto jednání nehlasoval pro přijetí prvního (částečného) seznamu a zasadil se tak o vydání jediného konečného seznamu zdravotních tvrzení**, a to teprve tehdy, až EFSA vydá poslední ze sady svých stanovisek. Zároveň si Vás dovoluji požádat o **zpětnou reakci a sdělení, jak Česká republika na tomto jednání hlasovala.**

S pozdravem

Příloha: Dopis na EK (1 strana)

Vážený pan

MUDr. Michael VÍT, Ph. D.

hlavní hygienik České republiky

náměstek ministra zdravotnictví

Ministerstvo zdravotnictví ČR

Palackého nám. 4

Praha 2

128 01

Dear Mr Barroso,

Nutrition and Health Claims Regulation: Impact on the European Food and Food Supplements Industries.

The undersigned group of concerned companies are writing to you to ask for your personal intervention in the current application of Articles 13.1 and 13.3 of the Nutrition and Health Claims Regulation.

We believe that the planned piecemeal approach to the adoption of the Community lists of Article 13.1 “permitted” and “prohibited” health claims, distorts competition in the market and will have a potentially devastating impact on industry.

The Member States submitted the claims for validation to the European Commission, which passed them on to the European Food Safety Authority (EFSA) for their evaluation and opinion.

Procedurally, it was understood that the Commission would regulate on EFSA’s opinions at one time, by 31st January 2010, as stipulated in the Regulation. However, this deadline has slipped.

EFSA will not deliver all of its opinions at the same time, despite the DG SANCO Director General’s call last July that opinions should not be published in a batch-wise fashion. Subsequently, DG SANCO has decided to proceed with the piecemeal adoption of EFSA’s opinions through until 2011.

We call upon you to intervene and stop this piecemeal approach, which:

- Distorts competition in the market, giving a competitive advantage to those companies who have received positive opinions on claims from EFSA and are free to market their claims across Europe, over those companies that await EFSA’s opinion for claims that are only authorised in some national markets.
- Creates unnecessary and disproportionate costs for manufacturers due to successive label changes as they await the opinions for each claim for the ingredients in their products, which are decided upon in batches at different times. This entails huge costs with the greatest impact on SMEs.
- Creates confusion in the market as non-harmonised claims co-exist with harmonised claims for a period of up to two years with unequal conditions of access to markets across the EU.

We call for all EFSA opinions to be delivered before any further steps are taken towards a formal decision on the final list of “permitted” Article 13.1 health claims.