

**Z á p i s**  
**„2. kulatý stůl k zálohování PET lahví a plechovek“**  
**16. května 2022**  
**(zasedací místnost č. 432; Ministerstvo životního prostředí)**

**Program:**

1. Zahájení
2. Představení studie dopadů zálohování na municipality CETA
3. Diskuse
4. Závěr
5. Úkoly

**Ad 1) Zahájení**

- NM S. Zikmundová - přivítání účastníků.
- J. Mraček (poradce ministryně) - organizační informace.

**Ad 2) Studie dopadů zálohování na města a obce**

**A. Rod (CETA)**

- Data z roku 2020, novější nejsou k dispozici.
- Data od EKOKOM, součinnost SMO ČR a SMS ČR na ověřovacím dotazníku.
- Obavy obcí a měst – dopady zálohového systému na jejich rozpočet.
- Ovlivnění chování stakeholderů:
  - o 1. krátkodobě = 1 rok po zavedení zálohového systému.
  - o 2. střednědobý výhled = akumulace dopadu změn.
- 4-fázový cyklus: sběr, svoz, třídění, prodej – předpoklad: svozové linky přesunou náklady na obce, sníží se bonifikace v závislosti na hmotnosti sebraného odpadu
- Roční hmotnost odpadu 174,4 tis. t – 1,34 mld. Kč ročně náklady obcí na třídění plastů, z toho 372,6 mil. Kč náklady spojené s PET lahvemi.
- **Scénář A** – svozové společnosti a třídící linka fixují ziskovost, v tříděném sběru ubyde materiál, ale nákladovost systému se nezmění, zaplatí obec, ekonomický dopad 324,5 mil Kč, procentuální dopad na odpadové hospodářství o 2,85 %, nárůst poplatku o 30 Kč/obyvatel/rok.
- **Scénář B** – obce snižuje náklady na svoz a třídění, náklady 1, 443 mld. Kč, snížení úhrady AOS obcím, ekonomický dopad 163,5 mld. Kč, růst poplatku 15,1 Kč/obyvatel/rok.
- **PET lahve** 25, 9 % tříděných plastů, vyšší ekonomický dopad v krátkém období, potřeba ekomodulace jako negativní diskriminace špatně tříditelných obalů.
- Saldo 257,3 mil. Kč, čím vyšší je cena materiálu z PET, tím více se podílí na financování všech nákladů systému
- **Nápojové plechovky** – tvoří velmi malou část hmotnosti všech odpadů, 1,87 % celkové hmotnosti sběru, tj. nízký dopad na finance obcí a měst (řešen pouze jeden scénář).
- **Závěr studie - ekonomický dopad na rozpočty měst a obcí není kritickou bariérou zavedení zálohového systému, bude třeba vyhodnotit data za 2021.**
- Studie bude rozeslána účastníkům jednání koncem května.

### **Ad 3) Diskuse**

#### **Havlingerová (Inciativa pro zálohování)**

- Dopady na rozpočty měst a obcí budou marginální.
- Zálohování je příležitost k narovnání podmínek – nyní PET dotuje ostatní sběr a chybí motivace výrobců jiných materiálů (tzv. černí pasažéři), přináší skutečnou recyklaci, spousta materiálu skončí ve spalovnách, na skládkách
- Zálohování napomůže k naplnění evropských cílů a k šetření zdrojů – model potřeba srovnat s jiným řešením, kterým přinese obdobné dopady.

#### **B. Peštová (poslankyně PSP, ANO)**

- Studie řeší jen ekonomický pohled, používá stará data.
- Seminář v PSP řešil praktické stránky: obce dotují malé provozovny, budou diskriminovány vůči supermarketům; obce odpovídají za odpady od obyvatel.
- Současný růst ceny ropy – roste zájem o PET i rPET.
- Existují další závazky, které je nutné plnit – biopaliva, potřeby dalších sektorů, obaly od nápojů nepatří nápojářům.
- Proč potřebují nápojáři 100% rPET, když cíl je 30% v roce 2030?

#### **V. Král (poslanec PSP, ODS)**

- Studie má předpoklad zavedení povinného zálohování, používá stará data.
- Většina zemí EU systémy zálohování má, nebo je zavádí.
- Musíme rozhodnout, jaký bude rozsah (včetně obalů od mléčných výrobků, povinnost/dobrovolnost) a určit náklady na plnění cílů různými způsoby (zejména ekonomické dopady dobrovolné varianty).
- Potřeba vyhodnotit přípravu investic a legislativy.
- Programové prohlášení vlády – dosažení cílů recyklace do 2035, POH, nutné nyní stanovit cíle a cestu.

#### **J. Kobza (poslanec PSP, SPD)**

- Studie používá stará data a chybí výhled, nezohledněna inflace, nárůst cen emisních povolenek atd.
- Turbulentní doba - zdražení PET (na výrobu zapotřebí i plyn), hliník je hlavně z Ruska (bude nutné recyklovat).
- Měly by být zohledněny dopady ekonomické a sociální na úrovni obcí.

#### **A. Rod (CETA)**

- Obcí je velké množství, některé obce mají fixované kontrakty nebo velmi rozmanité obchodní modely, nejlépe bude vyhodnotit rok 2021, až budou data.

#### **T. Tesař (NM MŽP)**

- Odpad je surovina, není to jen problém EU, otázka zálohování má sociální dopad (změnu chování).
- PET vlastní občan, zájem českého businessu bude udržet PET v ČR.
- Výsledkem je snížení objemu odpadu.
- Uspokojení poptávky dalších odvětví jako automotive je důležité.

#### **Z. Kozel (EKO-KOM)**

- Je třeba se rozhodnout pro jednu z cest.
- Strategii 21+ je nezbytné upravit.

- Je nutné pracovat s objemem, nikoli s hmotností: PET 1/5 obalů, platí 1/7 nákladů plastů, zabírají 1/3 objemu v žluté popelnici, tj. generují 1/3 nákladů svozu.
- Systém třídění plní cíle, narostla cena PET, ale i nafty, tj. svozu.
- Náklady na občana nejsou jen 30 Kč, dopad odhadem cca 2x tolik
- Auditovaná data za 2021 budou do konce května 2022.

#### **P. Drahovzal (SMO ČR)**

- Studie pracuje s neaktuálními daty (meziroční navýšení nákladů obcí v odpadovém hospodářství o cca 20%), částka zdražení pro občana není marginální, třeba řešit závazky vůči poskytovatelům dotace (SFŽP, aj.), limity třídění a materiálového využití studie nepopisuje
- Nutné řešit free-riding (letáky, noviny apod.)
- Nestavět zálohový systém pouze na ekonomice, cíl byl vytvořit občanovi komfortní a přehlednou službu.
- Nabídka max. spolupráce.

#### **P. Havelka (ČAOH)**

- Města a obce doplácí cca 30% na odpadové hospodářství, zálohování to prohloubí
- Studie vychází z podmínek legislativy z 2001, nová legislativa znamená vyšší nároky na odpadové hospodářství a vyšší náklady, cena surovin cca 2x vyšší.
- Stát má 22 závazných cílů, studie se zabývá splněním pouze 1 cíle.

#### **B. Čížek (Svaz průmyslu a dopravy ČR)**

- Potřeba dalších analýz a zároveň bezodkladného rozhodnutí.
- Dopady na jiné zpracovatelské sektory.

#### **I. Tučník (Iniciativa pro zálohování - Plzeňský Prazdroj)**

- Současný systém není efektivní (nyní data za 2020).
- PET financuje sběr a třídění jiných plastů – v rozporu se směrnicí o opadech a obalových odpadech.
- Za náklady na zavedení zálohování si koupíme surovinovou bezpečnost. Nyní 2/3 plechovek skončí na skládce, jen 42% PET se recykluje.
- EU předpokládá cirkularitu, tj. není vhodné převádět suroviny mezi sektory.

#### **M. Ferencová (Český svaz pivovarů a sladoven)**

- V oběhu 500 mil. pivních lahví - návratnost u velkých pivovarů 96-98%, u malých 90%, záloha 3 Kč, ale cena lahve nyní již 3,60 Kč – potřeba revize výše záloh.
- Funkce zálohy: motivace k vracení, jistota pro spotřebitele, obchodníka i výrobce obalu, tzn. je to ověřený model.

#### **D. Vondrouš (Zelený kruh)**

- Zavedení zálohového systému není jen o ekonomice a plnění cílů, ale i o dopadech na ŽP, srozumitelnosti pro občany.
- Zákon vylučuje přenesení poplatků na zákazníka, měl by je hradit průmysl prostřednictvím AOS.

#### **J. Suchý (Svaz chemického průmyslu)**

- Zálohování plastu není srovnatelné se zálohováním skla a plechovek.
- Další možnosti recyklace plastu (termochemické, chemické) se neřeší, uvažuje se mechanické rozemletí a práce s taveninou - opakované používání: při 2. – 3.

rozemletí se musí přidávat aditiva, která se posléze uvolňují, pokles kvality je takový, že 6. cyklus už nejde použít.

#### **H. Carvová (AČTO)**

- Je potřeba zajistit, aby se nápojářům dostal potřebný podíl recyklátu.
- Malé prodejny (cca 1000) nemají kapacity – prostorové, personální; velké prodejny – slovenská zkušenost říká, že jeden automat nestačí – nutné zohlednit v nákladech
- Skleněná láhev je výrobek - vrátí se zpět, s PET lahví se stane to samé, co s tou ve žlutém kontejneru.

#### **M. Veselý (Zálohuje.cz / Mattoni 1873 a.s.)**

- obaly od mléčných nápojů tvoří 4,5 tis. t; PET lahve od jiných nápojů 56 tis. tun (reakce Kozel: souhlasí, podotýká, že je prognóza výrazného růstu objemu obalů od mléčných výrobků)
- investicí do zálohování si koupíme cirkularitu a zlepšení ŽP

#### **Z. Kozel (Ekokom a.s.)**

- Prognóza výrazného růstu objemu obalů od mléčných výrobků.

#### **Kužvart (ČAOBH)**

- Potřeba řešit klimatické cíle, funkcionalitu třídaček odpadů, surovinovou bezpečnost, volný přeshraniční pohyb druhotných surovin, nastává surovinová nouze.
- Budou třeba další studie, aby bylo možné rozhodnout.

#### **B. Peštová (poslankyně PSP, ANO)**

- EPR se musí řešit na úrovni AOS a výrobců.
- 22 cílů v odpadech + mnoho dalších, příliš ambiciózních – Brusel nedává doporučení, jak je naplnit – potřeba určit priority, nelze řešit izolovaně od potřeb ostatních sektorů.

#### **D. Albrecht (INCIEN)**

- Pro urychlení řešení vhodné hledat inspiraci v zahraničí - Německo již vyřešilo testování systému, problémy s malými provozovny atd.
- Reálné a komplexní řešení je možné zavést od 2025.

### **Ad 4) Závěr**

#### **J. Maršák (ODDP MŽP)**

- Nelze uvádět, že je národní legislativa v rozporu se směrnicí o obalech a PET lahve financují náklady ostatních obalů. Ekomodulace je zavedena do zákona o obalech a uplatňuje se v realitě. PET lahve zvýhodněny oproti ostatním méně recyklovatelným obalům.
- Je potřeba dopracovat další podklady pro pokračování diskuse v září – viz úkoly.

#### **S. Zikmundová (náměstkyně ministryně MŽP)**

- Poděkování za diskuzi.
- Bude náročné období vzhledem k CZ PRES i turbulentní geopolitické situaci.
- Bude založeno datové úložiště pro podklady a analýzy

#### **V. Král (poslanec PSP, ODS)**

- MŽP by mělo na úložiště vložit podobu a harmonogram dotačních titulů MŽP a SFŽP.

**J. Kobza (poslanec PSP, SPD)**

- Upozornění na konání voleb, tj. termín dalšího jednání začátek září / říjen.

**J. Mraček (MŽP)**

- Dle stavu plnění úkolů bude určen termín dalšího jednání.
- Ukončení jednání.

**Úkoly**

<b>Organizace</b>	<b>Úkol</b>	<b>Termín</b>
<b>SMO ČR</b>	Zhodnocení dopadů zálohování na města a obce (v kontextu prezentované studie CETA).	Září 2022
<b>EKOKOM</b>	Zhodnocení aktuálních dat ve vztahu k plnění cílů SUP a CEP. Aktualizace Strategie 21.	Září 2022
<b>ČAOH+ČAOBH</b>	Zhodnocení dopadů zálohování na segment odpadového hospodářství (třídící linky, odpadová zařízení).	Září 2022
<b>AČTO</b>	Zhodnocení dopadů zálohování na malé a venkovské obchody	Září 2022
<b>SP + SČHP</b>	Zhodnocení dopadů zálohování na segmenty průmyslu, které zpracovávají odpadní PET (automotive, chemický průmysl).	Září 2022
<b>SOCR</b>	Zhodnocení dopadů zálohování na segment obchodu.	Září 2022
<b>Iniciativa pro zálohování</b>	Podrobný návrh konkrétního systému zálohování pro ČR.	Září 2022
<b>MŽP</b>	Dotační tituly MŽP a SFŽP. Harmonogram výzev.	Září 2022

Zapsal: Odbor odpadů