

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT - ČR

červenec 2022 – srpen 2022

ČESKÁ REPUBLIKA

Zákon č. 216/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, **mění v oblasti pojistného na sociální zabezpečení u specifických skupin zaměstnanců nastavení odvodů zaměstnavatelů, a to snížením o 5 % za kalendářní měsíc.** Konkrétně se jedná o osoby starší 55 let, studenty, osoby pečující o dítě mladší 10 let (nebo osoby pečující o osobu blízkou), osoby se zdravotním postižením a osoby mladší 21 let, a to pod podmínkou sjednání zkráceného úvazku. | účinnost od 1. února 2023

Více k tomuto tématu i v naší PRÁVNÍ FLASH NEWS – [zde](#).

Zákon č. 221/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb. o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, má **zajistit pro osoby s dětmi svěřenými do péče před 1. 1. 2022 účast na důchodovém pojištění, a to po přechodnou dobu formou tzv. nepřispěvkové účasti, která není spojena s povinností platit pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.** | účinnost od 1. srpna 2022

Zákon č. 214/2022 Sb., o zvláštních důvodech pro zastavení exekuce a o změně souvisejících zákonů **upravuje tzv. Milostivé léto II, tedy zvláštní důvody a podmínky, za kterých soudní exekutor zastaví exekuci.** Zákon se vztahuje na exekuční řízení vedená soudním exekutorem, zahájená před 28. 10. 2021, kde je povinným fyzická osoba a oprávněným veřejnoprávní instituce, přičemž k zastavení exekuce dojde pouze v případě, že budou splněny veškeré zákonem stanovené podmínky. Povinný se musí obrátit s písemnou žádostí na soudního exekutora do 30. 11. 2022. | účinnost od 1. září 2022

Zákon č. 217/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1994Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, má zajistit implementaci řady předpisů Evropské unie, které jsou součástí **tzv. balíčku mobility. Konkrétně se jedná například o upřesnění definice velkého vozidla, a to jako vozidla nebo jízdní soupravy o největší povolené hmotnosti přesahující 2,5 tuny a nepřesahující 3,5 tuny.** Účelem je sblížení podmínek hospodářské soutěže, zvýšení profesionalizace v odvětví silniční dopravy a snaha se vyhnout obcházení daných pravidel. Dalším tématem jsou požadavky na dobu řízení vozidla, bezpečnostní přestávky a dobu odpočinku řidičů zajišťujících silniční přepravu zboží a cestujících. | účinnost od 1. srpna 2022

Vyhláška č. 220/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 522/2006 Sb., o státním odborném dozoru a kontrolách v silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, novelizuje zákon č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, přičemž se jedná zejména o **vymezení předmětu silničních kontrol a kontrol v provozovnách dopravců, stanovení seznamu závažných porušení povinnosti dopravce zajistit dodržování požadavků na dobu řízení vozidla, bezpečnostních přestávek a dobu odpočinku řidičů.** | účinnost od 6. srpna 2022

Zákon č. 215/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 452/2001 Sb., o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, byl přijat vlivem potřeby **adaptace nařízení týkajících se ochrany označení původu a zeměpisných označení ve výlučné unijní pravomoci na český právní řád, a to zejména v souvislosti s přistoupením ČR k Ženevskému aktu**. Ten umožňuje ochranu označení původu či zeměpisným označením nejen podle předpisů unijních, ale také umožňuje poskytnout unijně zapsaným označením rovněž ochranu mezinárodní. Nová právní úprava dále **odstraní neodůvodněné rozdíly v kvalitativních požadavcích na parametry národní a unijní ochrany označení původu a zeměpisných označení**. | účinnost od 6. srpna 2022

Více k tomuto tématu v našem článku – [zde](#).

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 31 Cdo 833/2022 ze dne 8. června 2022 zabývající se **dopady volby rozhodného práva pro pracovní smlouvu s ohledem na ochranu zaměstnance**

„...při rozvázání pracovního poměru, který byl založen pracovní smlouvou, jež má vztah k právu různých zemí a v níž bylo sjednáno místo výkonu práce v České republice, nesmí být zaměstnanec v důsledku volby rozhodného práva podle čl. 3 odst. 1 Římské úmluvy zbaven ochrany, kterou poskytují kogentní ustanovení zákoníku práce o obsahových náležitostech výpovědi z pracovního poměru ze strany zaměstnavatele (§ 50 odst. 4 zák. práce) a o stanovených výpovědních důvodech (§ 50 odst. 2 a § 52 zák. práce).“

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 424/2021 ze dne 20. května 2022 zabývající se **výpovědními důvody v souvislosti s porušením pracovních povinností**

„...útok na majetek zaměstnavatele (byť nepřímý, včetně předstírání výkonu práce) představuje z hlediska intenzity takové jednání, pro které je možno se zaměstnancem rozvázat pracovní poměr (také okamžitým zrušením podle ustanovení § 55 písm. b) zák. práce; není přitom apriori významné, jaké hodnoty (v jakém rozsahu) byly útokem ohroženy či zasaženy. Uvedené vychází z premisy, že ve vztazích zaměstnavatele a zaměstnance je nezbytná vzájemná důvěra, spolehlivost zaměstnance a jeho poctivost ve smyslu ustanovení § 301 písm. d) zák. práce [resp. § 16 odst. 2 písm. c) zák. o úřednících].“

„Při zkoumání intenzity porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k zaměstnancem vykonávané práci soud přihlíží k osobě zaměstnance, k funkci, kterou zastává, k jeho dosavadnímu postojí k plnění pracovních úkolů, k době a situaci, v níž došlo k porušení pracovní povinnosti, k míře zavinění zaměstnance, ke způsobu a intenzitě porušení konkrétních povinností zaměstnance, k důsledkům porušení pracovní povinnosti pro zaměstnavatele, k tomu, zda svým jednáním zaměstnanec způsobil zaměstnavateli škodu, apod.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 2964/2021 ze dne 25. května 2022 zabývající se **určením neplatnosti výpovědi z pracovního poměru pro nemoc z povolání**

„...pro platnost výpovědi z pracovního poměru podle ustanovení § 52 písm. e) [popř. písm. d)] zák. práce je určující objektivní zjištění, že zaměstnanec nebyl ke dni doručení výpovědi z pracovního poměru schopen z příčiny dlouhodobé pracovní nezpůsobilosti [z důvodu obecného onemocnění (pro výpovědní důvod podle ustanovení § 52 písm. e) zák. práce) nebo z důvodu následků pracovního úrazu či nemoci z povolání nebo ohrožení touto nemocí (pro výpovědní důvod podle ustanovení § 52 písm. d) zák. práce)] výkonu práce podle pracovní smlouvy, a to bez ohledu na závěry lékařského posudku, který byl k doložení existence výpovědního důvodu zaměstnavatelem použit, anebo (dokonce) bez ohledu na závěry rozhodnutí, vydaného v přezkumném řízení podle ustanovení § 46 ZoSZS nebo ustanovení § 47 ZoSZS.“

„Byť z ustanovení § 4 písm. c) vyhlášky vyplývá, že (obligatorní) náležitostí lékařského posudku o uznání nemoci z povolání je i datum zjištění nemoci, kterým je den vyšetření, při kterém bylo poprvé prokázáno onemocnění uznané později za nemoc z povolání (jak tomu bylo ostatně i v této věci), není jeho uvedení pro závěr o (ne)existenci výpovědního důvodu podle ustanovení § 52 písm. d) zák. práce v době předcházející tomuto datu určující. Toto ustanovení vyhlášky stanoví jen jednu z více obsahových náležitostí lékařského posudku [srov. též ustanovení § 65 písm. e) ZoSZS], jejíž uvedení neznamena, že by se soud nemohl zabývat tím, zda zaměstnanec nemocí z povolání trpěl i v době před takto formálně uvedeným datem jejího zjištění.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR sp. zn. 26 Cdo 3115/2021 ze dne 17. května 2022 zabývající se naplněním důvodů pro výpověď nájmu z nebytových prostor v souvislosti s přestavbou prostor

„Ustanovení § 2309 písm. a) o. z. v části týkající se zákonodárcem užitého pojmu „přestavována“ je na místě vykládat s přihlédnutím k § 2209 o. z. (dle něž pronajímatel nemá během nájmu právo o své vůli pronajatou věc měnit) tak, že musí jít o přestavbu trvale bránící dalšímu užívání prostor k sjednanému (určenému) účelu, a to v situaci, nemohl-li (nemusel-li) pronajímatel provedení takové přestavby při uzavírání nájemní smlouvy předvídat. Jinak řečeno, k tomu, aby byl výpovědní důvod dle § 2309 písm. a) o. z. naplněn, je nezbytné, aby přestavba bránila dalšímu (smlouvenému či obvyklému) užívání předmětu nájmu; nemožnost užívání musí být trvalého charakteru(.)...“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Mgr. Tereza Dvořáková – dvorakova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#), [Facebook](#) a [Twitter](#).

PRÁVNÍ POMOC POTRAVINÁM

Dovolujeme si Vám v těchto nelehkých časech připomenout náš pro bono projekt, který vznikl ve spolupráci s Potravinářskou komorou ČR a v jehož rámci naše advokátní kancelář poskytuje bezplatné základní právní poradenství – **Právní pomoc potravinám** na webu: <https://help.potravinycesko.cz/>.

Web obsahuje databázi položených právních otázek a na ně daných odpovědí řazenou do jednotlivých témat. Databáze je vytvářena z jednotlivých dotazů tazatelů a lze v ní vyhledávat. Nenajde-li uživatel odpověď na svůj dotaz, může jej položit na webu přes tlačítko „Zeptejte se“.