

Otevřená veřejná konzultace k hodnocení směrnice o odpovědnosti za životní prostředí (směrnice 2004/35/ES)

Vyplnění polí označených * je povinné.

Úvod

[Směrnice o odpovědnosti za životní prostředí](#) vytvořila rámec odpovědnosti za životní prostředí založený na zásadě „znečišťovatel platí“ s cílem předcházet škodám na půdě, vodách (podzemních, povrchových, přechodných, pobřežních a mořských) a biologické rozmanitosti (druzích a přírodních stanovištích chráněných směrnicí [o ochraně volně žijících ptáků](#) a směrnicí o [ochraně přírodních stanovišť](#)) a napravovat je.

Stanovení finanční odpovědnosti za prevenci a nápravu škod na životním prostředí má provozovatele přimět k vypracování postupů minimalizujících riziko, že jejich činnosti tyto škody způsobí.

[První hodnocení](#) směrnice o odpovědnosti za životní prostředí zveřejnila Evropská komise v roce 2016. Nyní provádí její druhé hodnocení. V rámci [tohoto hodnocení](#) přezkoumá účinnost, účelnost, relevanci a soudržnost směrnice o odpovědnosti za životní prostředí a její přidanou hodnotu na úrovni EU.

Posoudí, do jaké míry zlepšila opatření přijatá Komisí a členskými státy její provádění a prosazování, a to zejména od jejího prvního hodnocení provedeného Komisí v dubnu roku 2016.

Při hodnocení budou zohledněna rovněž doporučení, která Komisi poskytl Evropský parlament ve svém [usn esení](#) ze dne 20. května 2021 o odpovědnosti společností za škody na životním prostředí, a zvláštní [zpráva](#) Účetního dvora ze dne 5. července 2021, týkající se zásady „znečišťovatel platí“.

Tato veřejná konzultace je důležitým prostředkem ke shromáždění názorů a praktických zkušeností zúčastněných stran.

Hodnocení bude vycházet také ze zpráv o provádění směrnice o odpovědnosti za životní prostředí, které Komisi předloží členské státy (do 30. dubna 2022).

Dotazník je členěn následovně:

- Úvodní otázky týkající se respondenta
- Část I - Obecné otázky
- Část II - Odborné otázky

Část I obsahuje otázky obecnější povahy, zatímco cílem části II je shromáždit informace o zkušenostech zúčastněných stran s odbornějšími znalostmi směrnice o odpovědnosti za životní prostředí a jejího provádění.

V ideálním případě byste měli zodpovědět všechny otázky tohoto dotazníku, ale budete-li chtít, můžete odpovědět pouze na otázky v části I a poté přejít rovnou na konec dotazníku a svůj příspěvek odeslat.

Na konci dotazníku budete mít možnost uvést další připomínky či návrhy ke směrnici o odpovědnosti za životní prostředí a nahrát dokument, například písemné stanovisko, budete-li tak chtít učinit.

Informace o vás

* Jazyk, v němž budete na otázky odpovídat:

- ☐ angličtina
- ☐ bulharština
- ☐ čeština
- ☐ chorvatština
- ☐ dánština
- ☐ estonština
- ☐ finština
- ☐ francouzština
- ☐ irština
- ☐ italština
- ☐ litevština
- ☐ lotyštiny
- ☐ maďarština
- ☐ maltština
- ☐ němčina
- ☐ nizozemština
- ☐ polština
- ☐ portugalština
- ☐ řečtina
- ☐ rumunština
- ☐ slovenština
- ☐ slovinština
- ☐ španělština
- ☐ švédština

* Konzultace se účastníte:

- ☐ jménem akademické/výzkumné instituce
- ☐ jménem sdružení podniků
- ☐ jménem podniku / obchodní organizace
- ☐ jménem spotřebitelské organizace
- ☐ jako občan EU
- ☐ jménem ekologické organizace
- ☐ jako občan země, která není členem EU
- ☐ jménem nevládní organizace (NGO)
- ☐ jako orgán veřejné správy
- ☐ jménem odborového svazu
- ☐ jiná možnost

* Jméno

Renee

* Příjmení

Smyckova

* E-mailová adresa (nebude zveřejněna):

smyckova@komora.cz

Funkce respondenta

* Délka vaší zkušenosti s problematikou škod na půdě, vodách a biologické rozmanitosti:

- ☐ méně než dva roky
- ☐ 2 roky - 5 let
- ☐ více než 5 let
- ☐ není relevantní

* Země původu

Uveďte, ve které zemi se vy nebo vaše organizace nacházíte.

- | | | | |
|-----------------------------|---|-----------------------------|----------------------------|
| ○ Afghánistán | ○ Francouzská Guyana | ○ Litva | ○ Šalomounovy ostrovy |
| ○ Alandy | ○ Francouzská jižní a antarktická území | ○ Lotyšsko | ○ Salvador |
| ○ Albánie | ○ Francouzská Polynésie | ○ Lucembursko | ○ Samoa |
| ○ Alžírsko | ○ Gabon | ○ Macao | ○ San Marino |
| ○ Americká Samoa | ○ Gambie | ○ Madagaskar | ○ Saúdská Arábie |
| ○ Americké Panenské ostrovy | ○ Ghana | ○ Maďarsko | ○ Senegal |
| ○ Andorra | ○ Gibraltar | ○ Malajsie | ○ Severní Korea |
| ○ Angola | ○ Grenada | ○ Malawi | ○ Severní Makedonie |
| ○ Anguilla | ○ Grónsko | ○ Maledivy | ○ Seychely |
| ○ Antarktida | ○ Gruzie | ○ Mali | ○ Sierra Leone |
| ○ Antigua a Barbuda | ○ Guadeloupe | ○ Malta | ○ Singapur |
| ○ Argentina | ○ Guam | ○ Maroko | ○ Sint Maarten |
| ○ Arménie | ○ Guatemala | ○ Marshallovy ostrovy | ○ Slovensko |
| ○ Aruba | ○ Guernsey | ○ Martinik | ○ Slovinsko |
| ○ Austrálie | ○ Guinea | ○ Mauricius | ○ Somálsko |
| ○ Ázerbájdžán | ○ Guinea-Bissau | ○ Mauritánie | ○ Španělsko |
| ○ Bahamy | ○ Guyana | ○ Mayotte | ○ Spojené arabské emiráty |
| ○ Bahrajn | ○ Haiti | ○ Menší odlehlé ostrovy USA | ○ Spojené království |
| ○ Bangladéš | ○ Heardův ostrov a McDonaldovy ostrovy | ○ Mexiko | ○ Spojené státy |
| ○ Barbados | ○ Honduras | ○ Mikronésie | ○ Srbsko |
| ○ Belgie | ○ Hongkong | ○ Moldavsko | ○ Šrí Lanka |
| ○ Belize | ○ Indie | ○ Monako | ○ Středoafriická republika |

- | | | | |
|---|---|---|--|
| ☐ Bělorusko | ☐ Indonésie | ☐ Mongolsko | ☐ Súdán |
| ☐ Benin | ☐ Irák | ☐ Montserrat | ☐ Surinam |
| ☐ Bermudy | ☐ Írán | ☐ Mosambik | ☐ Svalbard a Jan Mayen |
| ☐ Bhútán | ☐ Irsko | ☐ Myanmar/Barma | ☐ Svatá Helena, Ascension a Tristan da Cunha |
| ☐ Bolívie | ☐ Island | ☐ Namibie | ☐ Svatá Lucie |
| ☐ Bonaire, Svatý Eustach a Saba | ☐ Itálie | ☐ Nauru | ☐ Svatý Bartoloměj |
| ☐ Bosna a Hercegovina | ☐ Izrael | ☐ Německo | ☐ Svatý Kryštof a Nevis |
| ☐ Botswana | ☐ Jamajka | ☐ Nepál | ☐ Svatý Martin |
| ☐ Bouvetův ostrov | ☐ Japonsko | ☐ Niger | ☐ Svatý Tomáš a Princův ostrov |
| ☐ Brazílie | ☐ Jemen | ☐ Nigérie | ☐ Svatý Vincenc a Grenadiny |
| ☐ Britské indickooceánské území | ☐ Jersey | ☐ Nikaragua | ☐ Svazijsko |
| ☐ Britské Panenské ostrovy | ☐ Jižní Afrika | ☐ Niue | ☐ Švédsko |
| ☐ Brunej | ☐ Jižní Georgie a Jižní Sandwichovy ostrovy | ☐ Nizozemsko | ☐ Švýcarsko |
| ☐ Bulharsko | ☐ Jižní Korea | ☐ Norsko | ☐ Sýrie |
| ☐ Burkina Faso | ☐ Jižní Súdán | ☐ Nová Kaledonie | ☐ Tádžikistán |
| ☐ Burundi | ☐ Jordánsko | ☐ Nový Zéland | ☐ Tanzanie |
| ☐ Čad | ☐ Kajmanské ostrovy | ☐ Omán | ☐ Tchaj-wan |
| ☐ Černá Hora | ☐ Kambodža | ☐ Ostrov Man | ☐ Thajsko |
| ☐ Česko | ☐ Kamerun | ☐ Ostrov Norfolk | ☐ Togo |
| ☐ Chile | ☐ Kanada | ☐ Ostrovy Severní Mariany | ☐ Tokelau |

- | | | | |
|--|---|---|---|
| ☐ Chorvatsko | ☐ Kapverdy | ☐ Ostrovy Turks a Caicos | ☐ Tonga |
| ☐ Čína | ☐ Katar | ☐ Pákistán | ☐ Trinidad a Tobago |
| ☐ Clipperton | ☐ Kazachstán | ☐ Palau | ☐ Tunisko |
| ☐ Cookovy ostrovy | ☐ Keňa | ☐ Palestina | ☐ Turecko |
| ☐ Curaçao | ☐ Kiribati | ☐ Panama | ☐ Turkmenistán |
| ☐ Dánsko | ☐ Kokosové (Keelingovy) ostrovy | ☐ Papua-Nová Guinea | ☐ Tuvalu |
| ☐ Demokratická republika Kongo | ☐ Kolumbie | ☐ Paraguay | ☐ Uganda |
| ☐ Dominika | ☐ Komory | ☐ Peru | ☐ Ukrajina |
| ☐ Dominikánská republika | ☐ Kongo | ☐ Pitcairnovy ostrovy | ☐ Uruguay |
| ☐ Džibutsko | ☐ Kosovo | ☐ Pobřeží slonoviny | ☐ Uzbekistán |
| ☐ Egypt | ☐ Kostarika | ☐ Polsko | ☐ Vánoční ostrov |
| ☐ Ekvádor | ☐ Kuba | ☐ Portoriko | ☐ Vanuatu |
| ☐ Eritrea | ☐ Kuvajt | ☐ Portugalsko | ☐ Vatikán |
| ☐ Estonsko | ☐ Kypr | ☐ Rakousko | ☐ Venezuela |
| ☐ Etiopie | ☐ Kyrgyzstán | ☐ Řecko | ☐ Vietnam |
| ☐ Faerské ostrovy | ☐ Laos | ☐ Réunion | ☐ Východní Timor |
| ☐ Falklandy | ☐ Lesotho | ☐ Rovníková Guinea | ☐ Wallis a Futuna |
| ☐ Fidži | ☐ Libanon | ☐ Rumunsko | ☐ Zambie |
| ☐ Filipíny | ☐ Libérie | ☐ Rusko | ☐ Západní Sahara |
| ☐ Finsko | ☐ Libye | ☐ Rwanda | ☐ Zimbabwe |
| ☐ Francie | ☐ Lichtenštejnsko | ☐ Saint-Pierre a Miquelon | |

Všechny příspěvky do této veřejné konzultace Komise zveřejní. Můžete si zvolit, zda chcete, aby s příspěvkem byly zveřejněny i údaje o vaší osobě, nebo zda chcete zůstat v anonymitě. **Pro účely transparentnosti se vždy zveřejní kategorie respondenta (například „sdružení podniků“, „spotřebitelské sdružení“, „občan EU“), země původu, název a velikost organizace a její číslo v rejstříku transparentnosti. V žádném případě nebude zveřejněna vaše e-mailová adresa.** Zvolte takovou ochranu soukromí, která vám nejlépe vyhovuje. Výchozí nastavení ochrany soukromí je dáno zvolenou kategorií respondenta

Podrobnější informace o vás

Svůj příspěvek předkládám

- ☐ jménem provozovatele (podniku či jiného), na něhož se vztahuje směrnice o odpovědnosti za životní prostředí
- ☐ jménem organizace působící v pojišťovnictví/zajišťovnictví
- ☐ jménem poskytovatele jiného finančního zajištění
- ☐ jménem akademické/výzkumné instituce
- ☐ jménem odborové organizace
- ☐ jménem nevládní organizace (NGO)
- ☐ jménem příslušného orgánu zapojeného do provádění směrnice o odpovědnosti za životní prostředí
- ☐ jménem jiného orgánu státní správy
- ☐ jako občan EU
- ☐ jako občan země, která není členem EU
- ☐ jiná možnost

Část I Obecné otázky

Účelem směrnice o odpovědnosti za životní prostředí je vytvořit rámec odpovědnosti za životní prostředí založený na zásadě „znečišťovatel platí“ s cílem předcházet škodám na životním prostředí a napravovat je.

* 1. Zásada „znečišťovatel platí“ je zakotvena ve Smlouvách EU a je základní zásadou politiky životního prostředí, která má zabránit tomu, aby za znečištění způsobované hospodářskými činnostmi platila veřejnost. Směrnice o odpovědnosti za životní prostředí se snaží uvést tuto zásadu do praxe a zajistit, aby náklady spojené s nápravou a prevencí dalších škod na životním prostředí způsobených hospodářskými činnostmi hradili jejich provozovatelé. Souhlasíte s tím, že je nezbytné mít zvláštní právní předpisy pro provádění zásady „znečišťovatel platí“?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Souhlasím
- ☐ Ani souhlas, ani nesouhlas
- ☐ Nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

* 2. Dalšími dvěma významnými zásadami zakotvenými ve Smlouvách EU jsou předcházení škodám na životním prostředí a jejich náprava u zdroje. Směrnice o odpovědnosti za životní prostředí ve své stávající podobě požaduje, aby hospodářské subjekty přijaly opatření k předcházení bezprostředně hrozícím škodám na životním prostředí a k nápravě těchto škod, jestliže prevence selže. Souhlasíte s tím, že je nezbytné mít právní předpisy, podle nichž podniky mají povinnost předcházet škodám na životním prostředí a tyto škody napravit, pokud jejich prevence není úspěšná?

- ☐ Rozhodně souhlasím
- ☐ Souhlasím
- ☐ Ani souhlas, ani nesouhlas
- ☐ Nesouhlasím
- ☐ Rozhodně nesouhlasím
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

3. Projevily se tyto očekávané přínosy směrnice o odpovědnosti za životní prostředí? Jinými slovy, podpořila směrnice o odpovědnosti za životní prostředí níže uvedené?

	Rozhodně souhlasím	Souhlasím	Ani souhlas, ani nesouhlas	Nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím	Nevím / nemám žádný názor
* Prevence a náprava škod na biologické rozmanitosti v EU	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Prevence a náprava škod na půdě v EU	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Prevence a náprava škod na povrchových, podzemních, přechodných a pobřežních vodách v EU	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Prevence a náprava škod na mořských vodách v EU	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Uplatňování zásady „znečišťovatel platí“, kdy náklady na prevenci a nápravu škod na životním prostředí hradí odpovědní provozovatelé, a nikoli veřejnost	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Zajištění provádění příslušných preventivních a nápravných opatření (zahrnujících primární, doplňkovou a vyrovnávací nápravu škod) ze strany odpovědných provozovatelů	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Zlepšování povědomí o problematice životního prostředí	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Předcházení kontaminaci dalších míst	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Podpora dostupnosti cenově přijatelných nástrojů finančního zajištění pro provozovatele	☐	☐	☐	☐	☐	☐
* Možnost, aby zainteresované osoby mohly požádat příslušné orgány o přijetí opatření v případě vzniku škod na životním prostředí	☐	☐	☐	☐	☐	☐

* Možnost, aby zainteresované osoby mohly požádat příslušné orgány o přijetí opatření v případě bezprostředně hrozícího vzniku škod na životním prostředí						
--	---	---	---	---	---	---

* 4. Domníváte se, že neexistence povinného finančního zajištění odpovědnosti podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí na úrovni EU omezuje účinnost směrnice?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

* 5. Měly podle vás některé faktory za následek, že směrnice o odpovědnosti za životní prostředí nefunguje tak dobře, jak bylo zamýšleno (byly překážkou toho, aby plnila své cíle v plném rozsahu, a/nebo vedly k nezamýšleným nepříznivým důsledkům)?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

Pokud chcete, svou odpověď vysvětlíte.

Maximálně 1000 znaků

* 6. Znáte mechanismus směrnice o odpovědnosti za životní prostředí pro účast veřejnosti, který zainteresovaným osobám umožňuje, aby v případě bezprostředně hrozícího nebo skutečného vzniku škody na životním prostředí požádaly příslušné úřady o přijetí opatření, aby předkládaly připomínky a měly přístup ke spravedlnosti?

- ☐ Ano, ale dosud jsem ho nevyužil/a.
- ☐ Ano, již jsem ho využil/a.
- ☐ Ne.

Pokud chcete, svou zkušenost vysvětlíte.

Maximálně 1000 znaků

* 8. Víte, že existují informace o směrnici o odpovědnosti za životní prostředí a rejstříky událostí podle této směrnice (tj. vzniklých škod na životním prostředí řešených v souladu se směrnicí o odpovědnosti za životní prostředí) na národní úrovni?

- ☐ Ano, vím o tom a již jsem přístup k těmto informacím nebo do těchto rejstříků využil/a.
- ☐ Ano, ale nikdy jsem se o přístup k těmto informacím nebo do těchto rejstříků nepokusil/a.
- ☐ Ano, ale měl/a jsem problém se k těmto informacím nebo do těchto rejstříků dostat.
- ☐ O těchto informacích nebo rejstřících jsem nikdy neslyšel/a.

Došli jste na konec obecné části dotazníku. Následující část se zabývá odbornějšími aspekty provádění směrnice o odpovědnosti za životní prostředí. V ideálním případě byste měli zodpovědět všechny otázky tohoto dotazníku, ale chcete-li, můžete přejít rovnou na konec dotazníku a svůj příspěvek odeslat.

Část II Odborné otázky

9. Domníváte se, že tyto faktory snižují účinnost směrnice o odpovědnosti za životní prostředí?

Otázky týkající se kritérií závažnosti se vztahují k definicím škod na půdě, vodách a biologické rozmanitosti uvedeným ve směrnici o odpovědnosti za životní prostředí, podle nichž se směrnice použije pouze v případě, že škoda dosáhne stanovené úrovně nebo ji překročí.

	Rozhodně souhlasím	Souhlasím	Ani souhlas, ani nesouhlas	Nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím	Nevím / Nemám žádný názor
Obtíže při určování, zda vznik škody na životním prostředí splňuje kritéria závažnosti pro škody na půdě, vodách a/nebo biologické rozmanitosti	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vnímání kritérií závažnosti jako vysokých ve srovnání s vnitrostátními právními předpisy o odpovědnosti	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Obtíže při rozhodování, zda se na vznik škody na životním prostředí vztahují vnitrostátní právní předpisy provádějící směrnici o odpovědnosti za životní prostředí, jiné vnitrostátní předpisy o odpovědnosti, nebo obojí	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Omezení odpovědnosti za nápravu škody na půdě na závažný nepříznivý dopad na lidské zdraví	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nedostatečný přístup zainteresovaných osob k žádostem o opatření / předkládání připomínek při bezprostředně hrozící škodě na životním prostředí na základě mechanismu pro účast veřejnosti podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí v některých členských státech	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nedostatečná informovanost o směrnici o odpovědnosti za životní prostředí	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Složitost směrnice o odpovědnosti za životní prostředí						
Nedostatečné podávání zpráv / chybějící veřejně přístupné záznamy o událostech/případech podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí						
Neexistence právních předpisů EU pro inspekce v oblasti životního prostředí (za účelem odhalení protiprávního jednání ze strany podniků)						
V některých případech nemožnost zjistit odpovědné provozovatele						
V některých případech platební neschopnost odpovědných provozovatelů						
Používání povolujících právních předpisů v oblasti životního prostředí ze strany příslušných orgánů, například směrnice o průmyslových emisích , místo směrnice o odpovědnosti za životní prostředí						
„Výjimka na základě povolení“ v rámci směrnice o odpovědnosti za životní prostředí, která provozovatelům umožňuje nenést náklady na nápravu škody na životním prostředí, je-li tato škoda způsobena činnostmi prováděnými v souladu s příslušným povolením						
„Výjimka na základě stavu znalostí“ v rámci směrnice o odpovědnosti za životní prostředí, která provozovatelům umožňuje nenést náklady na nápravu škody na životním prostředí, je-li tato škoda způsobena činnostmi prováděnými v souladu s vědeckými a technickými znalostmi v době jejího vzniku						

Zproštění odpovědnosti podle úmluv o mořském prostředí uvedených v příloze IV směrnice o odpovědnosti za životní prostředí, úmluv o jaderné bezpečnosti uvedených v příloze V směrnice o odpovědnosti za životní prostředí a v případě škod na životním prostředí způsobených ozbrojenými konflikty, přírodními katastrofami, činnostmi, jejichž hlavním účelem je sloužit národní obraně nebo mezinárodní bezpečnosti, a činnostmi za účelem předcházení přírodním katastrofám, jakož i difúznímu znečištění						
--	---	---	---	---	---	---

10. Zkušenosti ukazují, že v některých státech se vznik škod na životním prostředí (nebo bezprostřední hrozba jejich vzniku) mnohdy řeší podle vnitrostátních právních předpisů provádějících směrnici o odpovědnosti za životní prostředí, zatímco v jiných členských státech se podle nich řeší jen málokdy nebo vůbec. V těchto případech se škodám na životním prostředí předchází nebo se napravují podle jiných právních předpisů. Domníváte se, že řešením vzniku škod na životním prostředí podle jiných právních předpisů, než je směrnice o odpovědnosti za životní prostředí a předpisy ji provádějící, byla zajištěna stejná, nižší, nebo vyšší úroveň ochrany životního prostředí?

- ☐ Stejná úroveň ochrany
- ☐ Nižší úroveň ochrany
- ☐ Vyšší úroveň ochrany
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

11. Víte o nějakých případech škod na životním prostředí, které byly v členském státě řešeny podle jiných právních předpisů, ačkoliv měly být řešeny podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

12. Je níže uvedený rozsah působnosti směrnice o odpovědnosti za životní prostředí stále vhodný?

Otázky týkající se přílohy III směrnice o odpovědnosti za životní prostředí se vztahují k seznamu právních předpisů EU, podle nichž provozovatelé provádějí takzvané „nebezpečné činnosti“. Provozovatelé, kteří provádějí činnosti podle přílohy III (dále jen „provozovatelé podle přílohy III“), nesou v případě, že jejich činnosti způsobí škody na půdě, vodách či biologické rozmanitosti, objektivní odpovědnost. Provozovatelé, kteří provádějí činnosti v příloze III neuvedené (dále jen „provozovatelé jiní než podle přílohy III“), nesou v případě, že jejich činnosti způsobí škody na biologické rozmanitosti, odpovědnost subjektivní.

	Rozhodně souhlasím	Souhlasím	Ani souhlas, ani nesouhlas	Nesouhlasím	Rozhodně nesouhlasím	Nevím / nemám žádný názor
Nestanovení odpovědnosti provozovatelů jiných než podle přílohy III, jejichž činnosti způsobí škodu na vodách	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nestanovení odpovědnosti provozovatelů jiných než podle přílohy III, jejichž činnosti způsobí škodu na půdě	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Stanovení subjektivní odpovědnosti provozovatelů jiných než podle přílohy III, jejichž činnosti způsobí škodu na biologické rozmanitosti , místo odpovědnosti objektivní	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Omezení objektivní odpovědnosti na provozovatele podle přílohy III	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Omezení odpovědnosti na provozovatele, a nikoli na osobu, která škodu na životním prostředí způsobí	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zahrnutí výjimky pro provozovatele podle přílohy III, kteří způsobí škodu na životním prostředí svými činnostmi prováděnými nikoli nedbale a v plném souladu s povolením, v některých členských státech	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Zahrnutí výjimky pro provozovatele podle přílohy III, kteří své činnosti neprovádějí nedbale a s ohledem na stav vědeckých a technických znalostí v době vzniku škody nemohli vědět, že jimi škodu způsobí (výjimka na základě stavu znalostí), v některých členských státech						
Zproštění odpovědnosti podle úmluv o mořském prostředí uvedených v příloze IV směrnice o odpovědnosti za životní prostředí						
Zproštění odpovědnosti podle úmluv o jaderné bezpečnosti uvedených v příloze V směrnice o odpovědnosti za životní prostředí						
Rozsah činností uvedených v příloze III je přiměřený						

13. Máte-li jakékoli další připomínky týkající se stávající působnosti směrnice o odpovědnosti za životní prostředí, nebo víte o vzniklých škodách na životním prostředí, kdy by podle vašeho názoru směrnice o odpovědnosti za životní prostředí bývala poskytla vhodnou reakci z hlediska prevence a/nebo nápravy, ale z důvodu omezení její stávající působnosti nemohla být použita, uveďte podrobnosti.

Maximálně 1000 znaků

14. [Evropský parlament](#) a [Evropský účetní dvůr](#) poukázaly ve svých nedávných doporučeních na řadu problémů spojených se směrnicí o odpovědnosti za životní prostředí (například na značné rozdíly mezi členskými státy, pokud jde o její prosazování, chybějící režim sekundární občanskoprávní odpovědnosti, zahrnující odpovědnost mateřské společnosti a odpovědnost za dodavatelský řetězec, odpovědnost správních orgánů podniků a systém finanční náhrady). Domníváte se, že tyto problémy omezují účinnost směrnice o odpovědnosti za životní prostředí?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

Chcete-li, můžete svou odpověď doložit konkrétními příklady.

Maximálně 1000 znaků

15. Zlepšila směrnice o odpovědnosti za životní prostředí dostupnost pojištění odpovědnosti podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí pro velké a/nebo nadnárodní společnosti?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Částečně
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

16. Zlepšila směrnice o odpovědnosti za životní prostředí dostupnost pojištění odpovědnosti podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí pro malé až střední podniky?

- ☐ Ano

- ☐ Ne
- ☐ Částečně
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

17. Mezi členskými státy existují významné rozdíly, pokud jde o provádění a prosazování směrnice o odpovědnosti za životní prostředí. Zlepšila se podle vašeho názoru účinnost rámce vytvořeného směrnicí o odpovědnosti za životní prostředí tím, že v některých členských státech bylo zavedeno níže uvedené? Můžete zvolit více možností.

- ☐ Povinné finanční zajištění
- ☐ Fond pro poskytnutí peněz na nápravu a prevenci dalších škod na životním prostředí v případě, že na to odpovědný provozovatel nemá dostatek finančních prostředků
- ☐ Vnitrostátní pokyny týkající se směrnice o odpovědnosti za životní prostředí
- ☐ Programy zaměřené na zlepšování informovanosti o směrnici o odpovědnosti za životní prostředí
- ☐ Postupy konzultace mezi orgány příslušnými podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí a jinými příslušnými orgány za účelem stanovení, zda vznik škody na životním prostředí podléhá směrnici o odpovědnosti za životní prostředí
- ☐ Rejstříky událostí podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí
- ☐ Jiné

18. Do jaké míry se zlepšila účinnost směrnice o odpovědnosti za životní prostředí na základě těchto opatření přijatých Komisí od roku 2016?

	Do značné míry	V omezené míře	Vůbec ne	Nevím / nemám žádný názor
Vydání pokynů k zajištění jednotného chápání výrazu „škoda na životním prostředí“	☐	☐	☐	☐
Pokračující příprava a podpora vzdělávacích programů zaměřených na směrnici o odpovědnosti za životní prostředí	☐	☐	☐	☐
Podpora vytváření a zveřejňování vnitrostátních rejstříků bezprostředně hrozících a skutečně vzniklých škod na životním prostředí	☐	☐	☐	☐

Prosazování dostupnosti pojištění odpovědnosti podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí a poptávky po něm	☐	☐	☐	☐
---	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

19. Poskytly pokyny pro jednotné chápání výrazu „škoda na životním prostředí“ dostatečné vysvětlení, pokud jde o tento pojem v rámci směrnice o odpovědnosti za životní prostředí?

- ☐ Ano
- ☐ Ne
- ☐ Částečně
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

20. Jsou hlavní náklady spojené se směrnicí o odpovědnosti za životní prostředí odůvodněné, celkově a pro jednotlivé skupiny zúčastněných stran, s ohledem na přínosy z ní plynoucí?

	Náklady jsou odůvodněné	Náklady jsou částečně odůvodněné	Náklady nejsou odůvodněné	Nevím / nemám žádný názor
Celkové náklady pro provozovatele a příslušné orgány	☐	☐	☐	☐
Náklady na předcházení škodám na životním prostředí pro odpovědné provozovatele	☐	☐	☐	☐
Náklady na nápravu škod na životním prostředí pro odpovědné provozovatele	☐	☐	☐	☐
Náklady na předcházení škodám na životním prostředí pro příslušné orgány	☐	☐	☐	☐
Náklady na nápravu škod na životním prostředí pro příslušné orgány	☐	☐	☐	☐
Náklady na pojištění odpovědnosti podle směrnice o odpovědnosti za životní prostředí pro provozovatele	☐	☐	☐	☐
Administrativní náklady pro příslušné orgány	☐	☐	☐	☐
Náklady pro nevládní organizace zabývající se životním prostředím a další subjekty při předkládání připomínek, žádosti o opatření a účasti v soudních řízeních	☐	☐	☐	☐

21. Do jaké míry je směrnice o odpovědnosti za životní prostředí vnitřně jednotná a soudržná?

- ☐ Plně
- ☐ Do značné míry
- ☐ V omezené míře
- ☐ Směrnice o odpovědnosti za životní prostředí není vnitřně jednotná a soudržná
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

22. Směrnice o odpovědnosti za životní prostředí je propojena s mnoha právními nástroji a politikami EU, zejména se: směrnicí o průmyslových emisích, směrnicí o ochraně volně žijících ptáků, směrnicí o ochraně přírodních stanovišť, [směrnicí o trestněprávní ochraně životního prostředí](#), [směrnicí o bezpečnosti činností v odvětví ropy a zemního plynu v moři](#), [směrnicí Seveso III](#), [směrnicí o posuzování vlivů na životní prostředí](#), [rámcovou směrnicí o odpadech](#), [rámcovou směrnicí o vodě](#), [rámcovou směrnicí o strategii pro mořské prostředí](#), [směrnicí o uvádění nefinančních informací](#), [směrnicí o udržitelné náležitě péči podniků](#) (návrh), [nařízením o taxonomii](#), [Zelenou dohodou pro Evropu](#), [akčním plánem pro nulové znečištění](#), [Strategií EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030](#), [strategií EU „Od zemědělce ke spotřebiteli“](#), [Strategií EU pro půdu do roku 2030](#) atd. Do jaké míry je podle vás směrnice o odpovědnosti za životní prostředí s těmito dalšími právními předpisy a politikami EU nebo příslušnými mezinárodními úmluvami soudržná?

- ☐ Plně
- ☐ Do značné míry
- ☐ V omezené míře
- ☐ Směrnice o odpovědnosti za životní prostředí s nimi není soudržná
- ☐ Nevím / nemám žádný názor

23. Jaká je přidaná hodnota směrnice o odpovědnosti za životní prostředí ve srovnání s tím, čeho by členské státy pravděpodobně dosáhly, pokud by neexistovala?

	Významná přidaná hodnota	Určitá přidaná hodnota	Malá přidaná hodnota	Žádná přidaná hodnota	Nevím / nemám žádný názor
Vytváření rovných podmínek pro prevenci a nápravu škod na životním prostředí pro všechny členské státy	☐	☐	☐	☐	☐

Zavedení minimálního standardu pro prevenci a nápravu škod na životním prostředí	☐	☐	☐	☐	☐
Posilování zásady „znečišťovatel platí“	☐	☐	☐	☐	☐
Umožnění účasti veřejnosti, pokud jde o zainteresované osoby, tj. možnost požádat o opatření v případě bezprostředně hrozící nebo skutečně vzniklé škody na životním prostředí, možnost předkládat připomínky a přístup ke spravedlnosti	☐	☐	☐	☐	☐
Růst trhu pojišťovacích služeb v oblasti životního prostředí	☐	☐	☐	☐	☐
Zavedení doplňkové a vyrovnávací nápravy škod na vodách a biologické rozmanitosti	☐	☐	☐	☐	☐

24. Do jaké míry byly zúčastněné strany zapojeny do procesu zlepšování provádění směrnice o odpovědnosti za životní prostředí na úrovni členských států?

	Do značné míry	V omezené míře	Nebyly zapojeny	Nevím / nemám žádný názor
Státní orgány	☐	☐	☐	☐
Provozovatelé	☐	☐	☐	☐
Pojišťovatelé/zajišťovatelé a pojišťovací /zajišťovací makléři	☐	☐	☐	☐
Nevládní organizace zabývající se životním prostředím	☐	☐	☐	☐
Odborové organizace	☐	☐	☐	☐
Jiné subjekty	☐	☐	☐	☐

ZÁVĚREČNÁ (DALŠÍ) ZPĚTNÁ VAZBA

Přejete-li si sdělit cokoli jiného nad rámec výše uvedených otázek k hodnocení směrnice o odpovědnosti za životní prostředí, uveďte podrobnosti zde (nepovinné).

Maximálně 1000 znaků

Můžete také nahrát svůj příspěvek v podobě souboru.

(Mějte na paměti, že maximální velikost souboru je 1 MB, můžete ovšem nahrát více souborů.)

Povoleny jsou pouze soubory typu pdf,txt,doc,docx,odt,rtf.

Contact

ENV-E04@ec.europa.eu