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**Konzultace**

**k uložení konečných antidumpingových opatření na dovozy mastných kyselin z Indonésie**

**Konzultace EK v rámci přezkumného řízení**

**Název výboru Evropské komise:** Výbor pro nástroje na ochranu obchodu

**Právní normy zřizující výbor Evropské komise:** Nařízení Rady (EU) 2016/1036 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dovozem dumpingových výrobků ze zemí, které nejsou členy Evropské unie (dále jen „ZADN“)

**Název konzultovaného návrhu: AD687 – Anti-dumping definitive investigation concerning Fatty acid originating in Indonesia – Consultations with Member States concerning definitive anti-dumping measures**

**Komise navrhuje uložit konečná opatření na dovozy dotčeného výrobku z Indonésie ve výši 15,2 – 46,4 % pro individuální společnosti, 26,6 % pro ostatní spolupracující společnosti a 46,4 % pro všechny ostatní společnosti.**

***MPO připravuje k návrhu Komise pozici. Vaše připomínky s odůvodněním a případnými dopady na Vaše podnikatelské a obchodní aktivity můžete zasílat do úterý 6. 12. 2022 do 12:00.***

**Popis problematiky:**

* Podnět na zahájení šetření podala dne **18. 10. 2021** **Koalice proti neférovému obchodu s Fatty acid (CUTFA);** Podět podpořili další dva výrobci a dohromady tak tvořili 25–35 % výrobního odvětví Unie;
* Dne **30. 11. 2021** Komise zahájila antidumpingové šetření[[1]](#footnote-1) na dovozy mastných kyselin z Indonésie ([OJ C482/5](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021XC1130(01)&from=CS) z 30. 11. 2021);
* Dne **1. 7. 2022** Komise oznámila, že prozatímní antidumpingová opatření nebudou uložena.

***Komise na základě konečného šetření navrhuje uložit konečná antidumpingová opatření.***

**Výsledky šetření:**

Dotčený výrobek[[2]](#footnote-2) jsou mastné kyseliny nasycené a nenasycené s uhlíkovým řetězcem o délce C6, C8, C10, C12, C14, C16 nebo C18 s jodovým číslem nižším než 105 g/100 g, pocházející z Indonésie, včetně“

* jednotlivých mastných kyselin (zvané rovněž „čisté frakce“) a
* směsí obsahujících kombinaci dvou nebo více délek uhlíkových řetězců.

*Období šetření dumpingu a újmy bylo stanoveno od 1. října 2020 do 30. září 2021. Období zkoumání trendů pro hodnocení újmy od 1. ledna 2018 do konce šetřeného období.*

Žádosti o změnu definice zkoumaného výrobku byly Komisí zamítnuty jako neodůvodněné. Komise tedy rozhodla, že zkoumaný výrobek je dotčeným výrobkem podle č. 1(4) ZADN.

V souladu s čl. 17 ZADN Komise přistoupila k tvorbě vzorků zainteresovaných stran. Komise vybrala vzorek na základě objemu výroby a prodeje obdobného výrobku v Unii během období šetření. Tento vzorek sestával ze čtyř výrobců v Unii. Výrobci v Unii vybraní do vzorku představovali více než 61 % odhadované celkové výroby a 63 % odhadovaného celkového objemu prodeje obdobného výrobku v Unii. Žádný z nezávislých dovozců se k šetření nepřihlásil. V případě exportujících vývozců Komise v souladu s čl. 17 odst. 1 základního nařízení Komise vybrala vzorek tří společností[[3]](#footnote-3) patřících ke dvěma skupinám na základě největšího reprezentativního objemu vývozu do Unie, který mohl být ve stanovené lhůtě přiměřeně prošetřen.

**Dumping:**

V souladu s čl. 2(1) ZADN je běžná hodnota stanovena na základě cen placených nebo splatných na hranici nezávislým obchodníkem z exportující země. Komise nejdříve posoudila, zda jsou dovážené objemy od každého exportujícího výrobce reprezentativní v souladu s čl. 2(2) ZADN. Tato podmínka byla naplněna. Komise dále přezkoumala poměr ziskových prodejů prvnímu nezávislému obchodníkovi v Unii na domácím trhu v průběhu přezkumného období za účelem rozhodnutí, zda použít aktuální domácí prodejní ceny pro kalkulaci běžné hodnoty v souladu s čl. 2(4) ZADN.

Analýza domácích prodejů ukázala, že nejméně 80 % domácích prodejů pro každý produktový typ bylo ziskových a jejich průměrná vážená prodejní cena byla vyšší než průměrné vážené výrobní náklady.

Analogicky byla běžná hodnota zjištěna početně výhradně na základě výrobních nákladů a nákladů na prodej odrážejících nezkreslené ceny nebo referenční hodnoty a zahrnovala nezkreslenou a přiměřenou částku pro správní, prodejní a režijní náklady a pro zisk.

Exportní cena byla stanovena jako cena poprvé proclená nezávislému obchodníkovi v Unii a tato cena byla podobně jako běžná hodnota očištěna o správní, prodejní a režijní náklady a ziskovou marži. S ohledem na nespolupráci unijních obchodníků, byla zisková marže převzata z jiného AD případu týkajícího se podobného chemického výrobků a stanovené za stejných okolností, tedy Polyvinyl alkohol (PVA) ve výši 6,89 %.

Komise srovnala běžnou hodnotu a vývozní cenu vyvážejících výrobců zařazených do vzorku. Vzhledem k tomu, že nejsou dostupné spolehlivé údaje o cenách na domácím trhu v Indonésii, vychází tvrzení o dumpingu ze srovnání početně zjištěné běžné hodnoty (výrobní náklady, prodejní, správní a režijní náklady a zisk) s vývozní cenou (na úrovni ceny ze závodu) výrobku, který je předmětem šetření, při jeho prodeji na vývoz do Unie.

Aby bylo zajištěno spravedlivé srovnání, upravila Komise běžnou hodnotu nebo vývozní cenu o rozdíly ovlivňující ceny a srovnatelnost cen v souladu s čl. 2 odst. 10 základního nařízení. Vývozní cena byla upravena o náklady na dopravu, pojištění, manipulaci a nakládku, balení, provize, slevy, náklady na úvěry, bankovní poplatky, slevy na konci roku a celní poplatky. Dále došlo k úpravě o prodejní, správní a režijní náklady a zisk obchodníka.

Konečná dumpingová rozpětí vyjádřená jako procentní podíl z ceny CIF s dodáním na hranice Unie před proclením činí:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Společnost*** | ***Konečné dumpingové rozpětí (%)*** |
| P.T. Musim Mas | **46,4** |
| P.T. Wilmar Nabati Indonesia | **15,2** |
| Ostatní spolupracující společnosti | **22,6** |
| Všechny ostatní společnosti | **46,4** |

**Újma:**

Šetření prokázalo, že v Unii operuje cca 15 výrobců. Tito výrobci tvoří unijní průmysl dle čl. 4(1) ZADN. Celková výroba v Unii během období šetření byla stanovena na přibližně 872 000 tun. Tento údaj určila Komise na základě informací poskytnutých CUFTA, tedy unijními výrobci zařazenými do vzorku představujícími více než 61 % celkového objemu výroby obdobného výrobku v Unii.

Dotčený výrobek je převážně určen k prodeji na volném trhu, ale část, přibližně 11 %, je prodána na unijním trhu za účelem dalšího zpracování. V posuzovaném období podle závěrů Komise klesla celková spotřeba v Unii o 5 %. Z toho o 5 % poklesla na volném trhu a o 2 % narostl prodej pro vlastní potřebu.

Objem dovozu z Indonésie se během posuzovaného období zvýšil o 13 % a jeho podíl na trhu se zvýšil o 19 %. Průměrné dovozní ceny ovšem vzrostly o 12 % z 912 EUR/tunu na 1023 EUR/ tunu v šetřeném období. Na jeho začátku, od roku 2018 do 2020, klesly o 12 %, následně prudce vzrostly o 27 %. Růst cen odrážel celosvětový nárůst cen surovin v tomto období, což způsobilo výrazný nárůst výrobních nákladů a následné odražení v prodejní ceně.

Dle závěrů Komise bylo prokázáno cenové podbízení a vážené průměrné rozpětí cenového podbízení dovozu bylo stanoveno z dotčené země na trhu Unie ve výši 20 %.

Makroekonomické ukazatele se dle závěrů Komise vesměs zhoršily. Nicméně negativní trendy byly velmi pozvolné a zhoršení mírné. Poklesl objem produkce o 7 %, produkční kapacita o 6 % a využití výrobních kapacit o 3 %. Pokles prodejů byl celkově o 9 % a tržní podíl o 5 %. Celkový pokles prodejů byl zapříčiněn poklesem prodejů na volném trhu. Došlo k mírnému poklesu zaměstnanosti o 5 % a snížení produktivity práce o 2 %.

Vývoj mikroekonomických ukazatelů byl nejednotný, došlo k růstu průměrné jednotkové prodejní ceny o 25 %, ale rovněž k růstu jednotkových výrobních nákladů o 23 %. Pracovní náklady vzrostly o 8 %. Pokleslo množství zásob. Naopak došlo ke zvýšení investiční aktivity o 15 % a návratnosti investic o 34 % a obrat o 28 %.

Vývoj prodejů na domácím trhu ukázal mírné zlepšení ve sledovaném období. Pozitivní trendy se ukázaly i v případě ziskovosti a návratnosti investic. Nicméně tento pozitivní vývoj byl dle Komise negován vývojem rostoucích cen výrobních nákladů vlivem růstu cen surovin. Tento vývoj se odrazil v prodejní ceně s nižší měrou, a tak došlo ke snížení zisků. Snížení objemu prodejů nakonec vyústilo ve ztrátu tržního podílu o 5 %.

***Na základě těchto informací Komise došla k závěru, že v této fázi utrpělo výrobní odvětví Unie významnou újmu dle čl. 3(5) ZADN.***

***Komise stanovila rozpětí prodeje pod cenou následovně:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Společnost*** | ***Konečné dumpingové rozpětí (%)*** | ***Rozpětí prodeje pod cenou (%)*** |
| P.T. Musim Mas | **46,4** | **46,4** |
| P.T. Wilmar Nabati Indonesia | **15,2** | **38,7** |
| Ostatní spolupracující společnosti | **26,6** | **41,5** |

**Příčinná souvislost:**

Komise přezkoumala, zda jsou dumpingové dovozy zodpovědné za zhoršení situace unijního průmyslu. V souladu s čl. 3(7) Komise dále zhodnotila, jak působí na vývoj unijního průmyslu další faktory. Těmito faktory jsou: dovozy ze třetích zemí, exportní výkonnost unijního průmyslu, prodeje na domácím trhu a ceny surovin a vývoj spotřeby.

Komise rozlišila a oddělila účinky všech známých ukazatelů na situaci v unijním průmyslu od účinků dumpingových dovozů.

Šetření prokázalo, že dumpingové dovozy způsobily pokles výkonnosti unijního trhu, zejména s ohledem na tlak na ceny domácí produkce určené pro prodej na volném trhu. Nárůst indonéských dovozů o 13 % způsobil zvýšení tržního podílu indonéských exportujících výrobců o 18 %. Ty reprezentovaly okolo 2/3 všech dovozů ze třetích zemí.

Na základě výše uvedeného dospěla Komise v této fázi k závěru, že dumpingový dovoz z dotčené země způsobil výrobnímu odvětví Unie podstatnou újmu a že ostatní činitele, jednotlivě ani společně, neutlumily příčinnou souvislost mezi dumpingovým dovozem a podstatnou újmou.

***Ve světle těchto úvah Komise vyvodila konečné závěry a shledala příčinnou souvislost mezi významnou újmou, kterou utrpěl unijní průmysl a dumpingovými dovozy.***

**Unijní zájem:**

Neuložení opatření by podle Komise pravděpodobně vedlo k dalšímu zhoršení ziskovosti unijních výrobců. Volná výrobní kapacita v Unii je vyšší než dovážené objemy z Indonésie, z toho plyne, že unijní výrobci jsou schopni tyto dovozy plně nahradit.

***Komise proto dospěla ke konečnému závěru, že uložení konečných opatření je v zájmu výrobního odvětví Unie.***

Uživatelé vyjádřili obavy, že uložení opatření by to mohlo mít negativní dopad na jejich konkurenceschopnost. Komise došla k závěru, že uživatelé mohou dovážet dotčený výrobek i z jiných třetích zemí např. z Malajsie.

***Komise proto dospěla ke konečnému závěru, že se očekává, že negativní dopady opatření na dovozce a uživatele budou omezené a nepřeváží nad pozitivním účinkem opatření na výrobce v Unii.***

***Komise nakonec došla k závěru, že uložení konečných opatření není proti unijnímu zájmu.***

Komise stanovila úroveň pro odstranění újmy na základě srovnání vážené průměrné dovozní ceny spolupracujících vyvážejících výrobců, která byla stanovena pro účely výpočtů cenového podbízení, s váženou průměrnou cenou obdobného výrobku prodávaného během období šetření na trhu Unie výrobci v Unii zařazenými do vzorku, jež nepůsobí újmu. Případný rozdíl vyplývající z tohoto porovnání byl vyjádřen jako procento vážené průměrné dovozní hodnoty CIF.

**Komise rozhodla o uložení konečného antidumpingového cla na dovozy dotčeného výrobku vyjádřená jako cena CIF na hranici, bez placeného cla s využitím pravidla nižšího cla, tedy ve výši dumpingového rozpětí z Indonésie v následujících výších:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Společnost*** | ***Konečné dumpingové rozpětí (%)*** | ***Rozpětí prodeje pod cenou (%)*** | ***Konečné AD clo (%)*** |
| P.T. Musim Mas | **46,4** | **46,4** | **46,4** |
| P.T. Wilmar Nabati Indonesia | **15,2** | **38,7** | **15,2** |
| Ostatní spolupracující společnosti | **26,6** | **41,5** | **26,6** |
| Všechny ostatní společnosti | **46,4** | **46,4** | **46,4** |

Konečná výše AD cel pro jednotlivé společnosti odráží specifické skutečnosti na trhu a zjištění v průběhu šeření. Na společnosti, které nejsou konkrétně vyjmenovány, se vztahuje sazba pro „všechny ostatní společnosti“. Individuální celní sazby bude možné uplatnit při předložení platné faktury, která bude podepsaná a doprovázená obvyklým prohlášením o původu zboží, předložením platné obchodní faktury podepsané vystavitelem faktury včetně čestného prohlášení[[4]](#footnote-4) celním orgánům.

Toto opatření vstoupí v platnost den po vyhlášení v Úředním věstníku.

Sazby konečného antidumpingového cla, které se použijí na čistou cenu s dodáním na hranice Unie, před proclením stanoveny takto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Společnost*** | ***Konečné AD clo (%)*** | ***Taric kód*** |
| P.T. Musim Mas | **46,4** | **C880** |
| P.T. Wilmar Nabati Indonesia | **15,2** | **C881** |
| Ostatní spolupracující společnosti:   * *P.T. Nibuka Jaya a P.T. Permata Hijau Palm Oleo* * *P.T. Unilever Pleochemical Indonesia* * *P.T Soci Mas a P.T. Energi Sejahtera Mas* * *P.T. Ecogreen Oleochemicals* * *P.T. Apical Kao Chemicals, P.T. Sari Dumai Sejati, P.T Kutai Refinery Nusantara, P.T. Sari Dumai Oleo, P.T. Padang Raya Cakeawala a P.T. Asianagro Agung Jaya* * *P.T.Domas Agrointi Prima* | **26,6** | **C882**  **C883**  **C884**  **C885**  **C886**  **C887** |
| Všechny ostatní společnosti | **46,4** | **C999** |

**DOVOZY**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rok 2018 | | Rok 2019 | | Rok 2020 | |
| *KN: 2915 70 50, 2915 90 30, 2915 90 70, 2916 15 00, 3823 11 00, 3823 12 00, 3823 1910* | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) |
| celkem | 10 623 663 | 407 733 | 15 645 057 | 528 682 | 15 430 988 | 516 796 |
| z toho Indonésie | 250 211 | 6 362 | 965 646 | 20 758 | 956 796 | 23 742 |
| Svět bez EU 27 | 1 805 616 | 108 761 | 2 418 230 | 117 127 | 2 494 242 | 112 859 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rok 2021 | | 1-7 Rok 2022 | |
| *KN: 2915 70 50, 2915 90 30, 2915 90 70, 2916 15 00, 3823 11 00, 3823 12 00, 3823 1910* | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) |
| celkem | 17 594 363 | 734 856 | 17 853 756 | 529 751 |
| z toho Indonésie | 701 031 | 27 388 | 489 625 | 23 490 |
| Svět bez EU 27 | 2 377 730 | 133 919 | 1 296 096 | 95 860 |

**VÝVOZY**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rok 2018 | | Rok 2019 | | Rok 2020 | |
| *KN: 2915 70 50, 2915 90 30, 2915 90 70, 2916 15 00, 3823 11 00, 3823 12 00, 3823 1910* | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) |
| celkem | 17 554 288 | 391 035 | 7 772 778 | 205 618 | 4 906 441 | 165 152 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Rok 2021 | | 1-7 Rok 2022 | |
| *KN: 2915 70 50, 2915 90 30, 2915 90 70, 2916 15 00, 3823 11 00, 3823 12 00, 3823 1910* | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) | Měrná jednotka (kg) | Kč (v tis.) |
| celkem | 4 632 114 | 246 593 | 2 910 444 | 194 474 |

1. *Dne* ***13. 5. 2022*** *Komise zahájila proti-subvenční šetření na dovozy mastných kyselin z Indonésie (OPIN); (*[*OJ C195/11*](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022XC0513(02)&from=EN) *z 12. 5. 2022).* [↑](#footnote-ref-1)
2. *KN kódy: 2915 70 50 - Propionová kyselina, její soli a estery; 2915 90 30- Kyselina laurová, její soli a estery; 2915 90 70 – Ostatní; 2916 15 00 - Kyseliny olejová, linolová nebo linolenová, jejich soli a estery; 3823 11 00 - Kyselina stearová; 3823 12 00 - Kyselina olejová; 3823 1910 - Destilované mastné kyseliny (TARIC: 2915 70 40 95, 2915 70 50 10, 2915 90 30 95, 2915 90 70 95, 2916 15 00 10 a 3823 19 90 95)* [↑](#footnote-ref-2)
3. *P.T. Musism Mas, P.T. Intibenua Perkasatama a P.T. Wilmar Nabati Indonesia* [↑](#footnote-ref-3)
4. *Potvrzuji, že proclívaný objem zboží dotčeného výrobku prodaného do Unie je vyrobené výrobcem operujícím na příslušné adrese v dotčené zemi (pod přiděleným Taric kódem).*  [↑](#footnote-ref-4)