

VÝBĚR LEGISLATIVNÍCH AKTUALIT

červenec – srpen 2023 - ČR

ČESKÁ REPUBLIKA

Zákon č. 234/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 286/2022 Sb., kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, **vrací systém zdanění motorové nafty a jejích přímých substitutů do původního stavu, tzn. dochází k navýšení sazby spotřební daně těchto komodit z 8.450,- Kč/1.000 litrů na 9.950,- Kč/1.000 litrů.** | účinnost od 1. srpna 2023

Nařízením vlády č. 228/2023 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, ve znění pozdějších předpisů, se v souladu s evropskými předpisy, **doplňují do seznamu v příloze č. 3 nařízení nové návykové látky.** | účinnost od 1. srpna 2023

Vyhláška č. 243/2023 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, **stanoví vzor evidenční knihy zařízení s obsahem regulovaných látek, požadavky na způsob vedení a uchovávání záznamů podle čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 517/2014, minimální požadavky na teoretickou a praktickou zkoušku prováděnou hodnotícím a certifikačním subjektem, rozsah požadovaných znalostí ke znovuzískávání, regeneraci nebo zneškodňování regulovaných látek, postupy pro činnosti uvedené v § 10 odst. 1 a 2 nebo § 10a odst. 1 a 2 zákona s výjimkou postupů spočívajících v kontrole těsnosti chladicích nebo klimatizačních zařízení anebo systémů požární ochrany obsahujících fluorované skleníkové plyny, obsahové náležitosti certifikátů a způsob vydávání certifikátů a vzory pro podávání zpráv.** | platnost od 23. srpna 2023

Vyhláška č. 242/2023 Sb., o stanovení podrobností značkování a barvení vybraných minerálních olejů a značkování některých dalších minerálních olejů, **upravuje druhy značkovacích látek a barviv a jejich minimální množství v 1 litru minerálních olejů, způsob odběru vzorku minerálního oleje, způsob vedení evidence a její uchovávání, seznam minerálních olejů, které nesmějí být značkovány a barveny nebo značkovány, a seznam technologií, pro něž je značkování a barvení nebo značkování minerálních olejů na závadu jejich použití.** | účinnost od 23. srpna 2023

VÝBĚR Z PUBLIKOVANÉ JUDIKATURY

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 29. června 2023, sp. zn. 21 Cdo 445/2023, týkající se **náhrady mzdy v rámci řízení o neplatnosti ukončení pracovního poměru a starobního důchodu**

„Za situace, kdy byl se zaměstnancem neplatně rozvázán pracovní poměr a kdy je tomuto zaměstnanci na jeho žádost přiznán předčasný starobní důchod podle § 31 odst. 1 zákona o důchodovém pojištění, je třeba dovodit, že nadále nemá být zdrojem jeho příjmů mzda (plat) z dosavadního pracovního poměru, ale přiznaný důchod, jehož výplatu na základě vlastní žádosti pobírá, a že není připraven a ochoten dále konat pro zaměstnavatele práci podle pracovní smlouvy, i když dříve (před podáním žádosti o důchod) zaměstnavateli oznámil, že trvá na tom, aby ho dále zaměstnával. Není-li (nemá-li být) podle rozhodnutí zaměstnance, s nímž byl neplatně rozvázán pracovní poměr, nadále zdrojem jeho příjmů zásadně mzda (plat) za vykonanou práci

u dosavadního zaměstnavatele, ale přiznaný předčasný starobní důchod, nemá ode dne, kdy mu byl tento důchod přiznán, nárok na náhradu mzdy (platu) podle § 69 odst. 1 zákoníku práce.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 31. května 2023, sp. zn. 31 Cdo 3125/2022, týkající se **promlčení, příkazní smlouvy a splatnosti pohledávky**

„Vznikne-li věřiteli podle smlouvy právo požadovat úhradu dohodnuté ceny plnění, přičemž doba, kdy má dlužník splnit dluh, je ve smlouvě stanovena jen tak, že podkladem pro úhradu dohodnuté ceny plnění je faktura vystavená věřitelem, jejíž splatnost se sjednává v délce 14 dnů od jejího doručení dlužníku, pak jde ve smyslu § 1958 odst. 2 o. z. o situaci, kdy si strany neujednaly, kdy má dlužník splnit dluh a kdy určení doby splnění dluhu je ponecháno na vůli věřitele. Ten může určit dobu splnění dluhu tím, že požádá o jeho zaplacení „ihned“ poté, co mu vznikne právo požadovat úhradu dohodnuté ceny plnění a dlužník je povinen splnit dluh ve lhůtě „bez zbytečného odkladu“ počítané od této žádosti. Marným uplynutím této lhůty se peněžitý dluh stává splatným (dospělým).“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 20. června 2023, sp. zn. 33 Cdo 1507/2022, týkající se **spotřebitelské smlouvy a smluvní pokuty**

„[...] žalovaná se jako realitní zprostředkovatel zavázala poskytnout žalobcům jakožto zájemcům o nabytí vlastnického práva k nemovité věci realitní zprostředkování za úplatu, kterou žalobci uhradili ve formě rezervačního poplatku. Posuzovaná smlouva [...] je smlouvou o realitním zprostředkování.“ „[...] povinnost uzavřít smlouvu (smluvní pokuta zajišťující tuto povinnost) může být sjednána pouze pro osoby ve vzájemném postavení věřitele a dlužníka hlavního závazku, jinak řečeno k uzavření budoucí smlouvy se mohou zavázat pouze její budoucí účastníci, nikoliv že se k tomu zaváže zájemce ve zprostředkovatelské smlouvě.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 27. dubna 2023, sp. zn. 29 Cdo 306/2022, týkající se **zániku závazku a směnky**

„Obecně vzato musí věřitel přijmout (na osobní vlastnosti dlužníka nevázané) plnění (§ 1936 odst. 1 o. z.) tehdy, nabídne-li mu to třetí osoba, která za dluh neručí nebo závazek jinak nezajišťuje, se souhlasem dlužníka. Jinak řečeno, musí zde být právní jednání třetí osoby [projevená vůle třetí osoby směřující k úhradě (konkrétního) dluhu dlužníka] adresované věřiteli, a právní jednání dlužníka (projevená vůle vyjadřující souhlas dlužníka s plněním třetí osobou). Tato právní jednání „se musí dostat do sféry dispozice věřitele“; nestačí jejich „pouhá“ existence. Nejsou-li výše uvedené předpoklady splněny, nemá věřitel povinnost přijmout plnění; jeho možnost plnění přijmout tím není dotčena.“

„Samotná skutečnost, že žalobce (jako věřitel a současně poskytovatel platebních služeb) realizoval příkaz k platbě z účtu společnosti A (a na označený účet určenou částku převedl – „připsal“), ještě (bez dalšího) neznamena, že platbu (s účinky splnění závazku společnosti S) též přijal; současně ani neměl povinnost platbu přijmout, když z ničeho neplynulo, že by společnost S (jako dlužník) s takovým plněním souhlasila. Potud nelze zjevně usuzovat na splnění dluhu ani na základě ustanovení § 1957 odst. 1 o. z., když opačný výklad by fakticky eliminoval možnost věřitele nepřijmout takové plnění.“

Rozsudek Nejvyššího soudu České republiky ze dne 17. května 2023, sp. zn. 27 Cdo 1915/2022, týkající se **akciové společnosti, statutárního orgánu a stanov**

„Platí, že úprava délky funkčního období člena představenstva akciové společnosti obsažená v § 439 odst. 3 ZOK, ve znění účinném do 31. 12. 2020, je dispozitivní. Lze tedy uzavřít, že zásadně je možné ve stanovách akciové společnosti upravit funkční období členů volených orgánů jako časově neomezené.“

Mgr. Jakub Málek – malek@plegal.cz

Mgr. Tereza Dvořáková – dvorakova@plegal.cz

ODEBÍREJTE NÁŠ PRAVIDELNÝ MĚSÍČNÍ NEWSLETTER

Navštivte naši stránku www.peytonlegal.cz/clanky a v její spodní části se přihlaste k odběru našeho pravidelného měsíčního newsletteru plného zajímavých článků a právních aktualit.

PEYTON legal NA WEBU A SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Navštivte naše webové stránky na www.peytonlegal.cz, na kterých naleznete novinky z naší kanceláře, publikované články a dozvíte se podrobné informace o celém týmu, poskytovaných službách a další zajímavosti o činnosti kanceláře. Jsme i na [LinkedIn](#) a [Facebook](#).